

Исповедь духовного искания

Геннадий Гаврилов

Прага 2006.06.22 - 2007.06.22

Содержание

Вступление	стр. 5
Краткая биография	стр. 8
Книги Людмилы Плетт.....	стр. 15
Учение Вочман Ни и Витнес Ли	стр. 39
Движение веры	стр. 58
Заключение	стр. 99
Литература	стр. 101

Вступление

Это краткое размышление или исследование переплетается с личным рассказом о том, что я пережил, идя дорогой духовного искания в своей жизни. Эта книга написана для тех, кто ищет, кто также как и я когда то запутался среди тысячи разных ложных учений, существующих в этом мире. В моей жизни это основных три заблуждения, с которыми я столкнулся, и из-за которых мог бы погибнуть. Но, к счастью, у нас есть прекрасный ответ на все вопросы - это Библия. Только она может поставить точку и определить: что верно, а что нет! Человек, пришедший к Богу, подобен малому ребенку, нуждающемуся в заботе о нем и питании. И в этот период очень важно смотреть за тем, какую пищу ему дают! Мы живем в замечательное время свободы слова и печати. Но это время также опасно, так как публикуются и печатаются произведения и авторы с различными мировоззрениями и философиями, порою пагубными для человека. Поэтому автор этой книги призывает любого читателя читать литературу и данное произведение тоже, как мнение одного человека или опыт одной души. Не воспринимать это, как точное откровение Бога. На это может претендовать только Библия. Это относится также и к моим размышлениям. Вы можете согласиться или нет, это ваше право сомневаться в моих словах или доводах. Для этого вы можете сделать свое личное исследование этих вопросов веры. Главная задача этой работы не доказательство того, что кто-то не прав. Автор желает показать, что Писание верно, но кто-то толкует его или представляет неверно, прикрываясь Словом Бога, которое совершенно об этом не учит. На описания этих исследований ушел год. Но само исследования этих вопросов - это большой период в моей жизни, более пятнадцати лет, оно связано с тем, что меня беспокоило. И как я нашел для себя ответы на многочисленные вопросы, связанные с моей верой в Бога. Возможно, они помогут вам разобраться в некоторых вопросах веры или хотя бы побудят вас искать ответы на эти вопросы. А самое главное, если вы поймете, что нет никаких авторитетов более Писания Божьего, то цель всего этого труда будет достигнута. Это главная моя цель, которую я хочу показать в этом послании. Новые учения всегда были и будут появляться еще с большей хитростью и больше уподобляться посланию Бога. Но различить их можно будет только, сравнивая с Писанием.

Прошу также не судить меня строго за мою точку зрения, вы можете не соглашаться со мной, это ваше право. Но также дайте и мне использовать мое право и высказать свою точку зрения. Не представляйте это как нападки на христианство! Потому что в последнее время, если кто-то говорит о заблуждениях, его сразу называют черствым фарисеем, не имеющим любви. Истинные пророки говорили очень открыто к Израилю, и это тоже не многим нравилось. Но они должны были сказать о правде, которую имел для израильтян Бог, а не лживые пророки.

Не считаю, что деноминации дают спасение. В любой христианской деноминации есть спасенные люди, если они рождены свыше и авторитет их жизни является Бог и Его Слово. И заслонить авторитет Слова Божьего или Самого Бога может человек, владеющий властью, в любой деноминации. По этому, если я буду затрагивать некоторые имена людей, которых вы любите и считаете за ваших духовных лидеров, «помазаников», то, пожалуйста, воспринимайте это спокойно. Это не оскорбляет вашего Бога. Я только говорю о людях, которые заблудились и ведут за собой большое количество наивных и доверчивых христиан. А те, в свою очередь, даже не подозревают, что их обманывают, и, что у них отняли Слово Бога, заменив Его какими-то «откровениями», снами или фантазиями, при этом злоупотребляя верой людей и даже их жизнями, с целью своего личного обогащения или земного блага.

Вы имеете право знать правду или, по крайней мере, другую точку зрения на один и тот же вопрос, чтобы у вас был выбор сделать свое решение, на чьей вы стороне. Я свой выбор сделал и очень благодарен Богу, что Он мне помог в этом Своим Словом, а также людям, которые в свое время помогли мне увидеть правду.

Как раньше, так и сегодня люди используют христианство для утверждения ересей и лжеучений. Поэтому будут кратко рассмотрены три учения, которые данный момент являются заблуждениями. А также книги, которые меня сбили в начале моего христианского пути. Это книги Людмилы Плетт. Будет показано, почему эти книги надо считать вредными для христиан, особенно для новообращенных. А также произведения Вочмана Ни и Уитнесса Ли, которые сегодня очень распространены по церквям. И многие христиане считают этих авторов великими «учителями веры» особенно в духовных вопросах но на самом деле они способствуют насаждению ереси и лжеучений о Боге

и христианской жизни. Также будет рассмотрено с помощью книги Ханка Ханеграфа «Христианство в кризисе» то, чему учат «учителя веры» наивных и простых христиан, которые верят словам своих лидеров, как Словам Бога, так как культ личности в этих движениях очень распространенная и доминирующая форма управления людьми. Говорить что-либо против «помазаника» запрещено и наказуемо, так как духовный лидер «получает откровения» от Самого Господа. И это «откровение» не подлежит сомнению и ставится наравне с Писанием. Такой подход дает полную свободу таким учителям нести учение, которое явно противоречит учению Бога. Это возможно, так как никто не проверяет их «откровения» и «пророчества»: сбылись ли они или сходятся эти «пророчества» или «откровения» с теми откровениями, которые уже сказаны в Писании.

Особенно жалко тех людей, которые по простоте своего сердца отдают последнее, не подразумевая, что их используют. И еще более тех, кто, поверив таким чудотворцам, что они исцелены, умирают из-за того, что не воспользовались во-время медициной, считая, что это противно учению Бога. Но это ложь, и за эту ложь эти «учителя» ответят перед Богом и за жизни тысяч христиан, которые могли бы еще жить на этой земле и прославлять Творца, но умерли из-за вероломных «откровений» и «исцелений» кого-то, кто взял на себя роль Бога и убедил их в том, что они исцелены, когда этого на самом деле не произошло. А если они умирали, в церкви просто объяснялось, что у них не хватило веры, поэтому сами виноваты в том, что произошло. Исследовав этот вопрос, человек сразу же поймет, что эти исцеления не имеют ничего общего с теми исцелениями, которые совершал Христос две тысячи лет назад и совершает сегодня, без рекламы на больших билбордах. И Бог призывает людей исполнить первую заповедь «не сотвори кумира». К сожалению, их сегодня тысячи... Мало того, они заняли место Бога и претендуют на то, на что может претендовать только Бог и Его Святое Писание.

Это может увидеть человек, который исследует Писание и не имеет пелены на своих глазах, у которого нет человеческих авторитетов, превышающих авторитет Бога и Библии.

Краткая биография

«Ты создал нас для Себя, и мятется сердце наше, пока не успокоится в Тебе».

Блаженный Августин

Жизнь каждого человека уникальна и не повторима, и потому слушать свидетельства обращения людей к Богу – это познавать Бога, как Он действует в разных судьбах. Мы часто любим кому-то подражать или кого-то копировать, забывая то, что путь каждого человека определен особо и не повторяется у Бога.

Родился я и рос в прекрасной христианской семье Виктора и Валентины Гавриловых. Мой отец был служителем и, хотя в те времена железного занавеса христианская литература была редкостью, все же в нашей семье можно было найти и Библию, и Евангелие, и христианскую поэзию, и рассказы.

Иногда вечера в нашем доме заканчивались внезапным появлением в дверях нежеланных гостей. Помню, как-то нас разбудили очень рано утром, наверное около 5 -6 часов утра. Мы ничего не понимали, с просонья плакали, но неизвестные «дяди» построили нас в ряд у стенки. А ряд был большой, так как в семье было 9 детей. Незнакомцы нервно ходили по комнатам, иногда задавая очередные вопросы моему отцу или матери. Мне было около 6 лет, но я очень хорошо запомнил это событие. Потом отец нам объяснял, что эти люди из КГБ, они искали запрещенную или антисоветскую литературу. Мне было не понятно почему христианская литература или Библия была антисоветской. Ведь там ничего не было написано против Советской власти. Отец мне сказал, что государство считает, что вера в Бога мешает развитию советского общества, и всякий, кто верит в Бога, становится врагом государству.

Мне было тогда этого не понять. Но я любил родителей и доверял им, поэтому без всяких вопросов я становился на сторону родителей. С такими же проблемами мне пришлось столкнуться, как всем моим братьям и сестрам, в школе. Когда мы отказывались быть октябрятами, пионерами или комсомольцами, это вызывало агрессивную реакцию по отношению к нам в классе, как со стороны учителей, так и со стороны детей. Конечно, многое зависело от самого учителя. Были такие, которые

знали, что Гавриловы отказываются принимать то или иное по причинам вероисповедания и закрывали на это глаза. Но были и очень ревностные защитники Советских взглядов. Учительница моей сестры Валентины била девочку и дергала за косы, чтобы та согласилась одеть значок октябрёнка. На следующий день отец был в школе и сказал, что будет обращаться в Компартию с жалобой, так как коммунисты сами учат, что это добровольно, а на деле получается «добровольно-принудительно».

Через месяц эта учительница встретила моего отца и окрикнула его прямо на улице: «Виктор Филиппович, еще одна такая смерть, и я прийду в вашу секту». Отец остановился, подошел к ней и сказал: «Во-первых, не в «секту», а в «церковь». А что, собственно говоря, случилось?». Она рассказала ему историю смерти своей подруги, которая умерла от рака. И когда перед смертью подруга за несколько недель ее, как активистку, послали к этой умирающей учительнице, она была потрясена. С самого порога она говорила своей подруге, как партия любит ее и помнит, и вот даже на 6 месяцев раньше коммунисты решили выделить пенсию! Но подруга улыбнулась и тихо сказала: «Присядь, пожалуйста. Ты знаешь, что я, как и ты, очень сильно защищала идеи партии. И мне казалось, что это единственно правильное решение в моей жизни. Но вот сейчас я умираю, и партия ничего мне не может пообещать в том потустороннем мире. А я чувствую, что оно есть. Эта пенсия, она мне уже не нужна, может вы используете ее для похорон. Но мне страшно: куда я иду, помоги мне!». Учительница моей сестры растерянно смотрела на свою подругу и не могла ей сказать никаких слов утешения, так как понимала, что никакой надежды нет в том, во что они верили. «Ты знаешь,»- сказала она,- «мне кажется, что у тех детей, которых мы обзываем «богомоллами» есть какая-то сильная надежда». Как огоньки эти свидетельства иногда зажигались через детей, хотя мы не совсем понимали, что это за свидетельство, и что оно проговаривает лично к ним.

Один раз одна из моих учительниц, которая очень сильно ненавидела верующих людей и иногда могла по пол-урока насмеяться надо мною, дала очередное задание. А потом, так как дело было после Пасхи, спросила меня: «Ну, как Гаврилов, набил лоб на молебне? Саша,»- обратилась она к моему соседу по парте,- «А, ну проверь: нет ли шишки на лбу у Гаврилова?». Дети, конечно же, подхватили шутку и начали смеяться, проверять у меня лоб. Потом она еще рассказала пару историй

о «глупых баптистах-богомолах». Но вдруг, резко прервав тему, так как дети уж совсем распоясались, начала спрашивать урок. Но, к удивлению, никто не мог вспомнить, после такой увеселительной паузы, о чем учительница говорила на уроке. Она спросила одного, другого, отличника-отличницу, но они не могли ответить. И вдруг Гаврилов поднимает руку, обычно я не напрашивался на ответы и сам не поднимал руку, только если меня спросят. «Гаврилов, ты?»- недоуменно произнесла учительница,- «Давай выходи». Я вышел и рассказал ей урок тот, который она задавала. Она была удивлена и сказала: «Никто из вас не запомнил урок, а Гаврилов запомнил. Может ему и на самом деле Бог помогает?».

Но, конечно же, это была детская вера, неосмысленная еще. Взрослея, я стал стесняться своих взглядов и убеждений. И на выпускном балу, когда учительница увидела меня на дискотеке, удивлению ее не было конца. Гаврилов, вы? Вам же нельзя!

Но меня уже не беспокоил вопрос веры, мне нравился этот мир с его прелестями. В душе я понимал, что есть Бог, Его суд и наказание. Но мне не хотелось так быстро к Нему идти. Думал, вот надо пожить для себя лет до 60, а потом и к Богу будет пора прийти.

С такой философией и взглядом на жизнь я перестал посещать богослужения и стал вести не тот образ жизни, которому учили меня родители.

Спасибо матери и отцу, которые молились за меня и верили, что я найду Бога. Это произошло 9 августа 1987 года. Никогда не думал, что это произойдет так рано, как мне тогда казалось, что в мои восемнадцать лет я прийду к Богу. Жизнь в грехе мне нравилась, церковь казалась какой-то отсталой и темной, поэтому я не собирался приходить в церковь. Но вот в субботу вечером после именин моего друга я пришел домой. Мать плакала, отец был расстроен, так как никто из моих братьев так не жил.

Утром отец пробудил меня и спросил, пойду ли я в церковь? Мне очень не хотелось вставать, но я его уважал. И мне было стыдно за то, что я так поступил со своими родителями: пришел в таком состоянии домой. Сам себя ругал, ведь мог остаться у друга ночевать, тем более, тот приглашал, не надо было так расстраивать родителей...

Я собрался и пошел с родителями в церковь. Мне очень хотелось спать, поэтому я спрятался за одной из калонн нашей

церкви и умиротворенно заснул. Проснулся, когда уже запел хор. Пастор (Марин Теодорович) призвал к покаянию: «Кто хочет покаяться, выходите прямо во время общего пения, мы остановимся и будем с вами молиться». Вдруг мне Кто-то очень отчетливо сказал: «Ты сегодня должен покаяться!» Я оглянулся, но никто не говорил со мной. Я испугался и понял, что это, наверное, Бог. В детстве я читал Библию и другую литературу. И знал, что Бог может позвать, но я никак не хотел согласиться, что это было мое время. Я начал торговаться с Богом: «Ну, подожди, я же собрался в армию. Давай я вот вернусь с армии, женюсь и тогда вместе с детьми прийду к Тебе». Но голос очень спокойно сказал мне: «Смотри сам, но это последний шанс для тебя. Я ухожу...» Я еще больше испугался. Я прекрасно понимал, что это говорил Дух Святой. С детства, когда я читал Библию, я прекрасно запомнил, что есть один грех, который не прощается никогда в жизни - это хула на Духа Святого.

Шла настоящая борьба в моем сердце. Я сказал: «Подожди не уходи». Хотел было встать, но не мог, ноги у меня были как будто парализованные. Тогда я возопил: «Сделай, что нибудь, помоги мне, я не могу встать!» Никто не знал, что происходило у меня в душе, рядом верующие весело пели какой-то гимн, совершенно не помню, что говорилось или о чем пели. И вот весь зал встал... Это обычно происходило, когда кто-то выходил на покаяние. Церковь была большая, более 1000 человек. И вот, когда все встали, я почувствовал силу, что тоже могу встать. Вставши, я пошел прямо на молитве вперед к пастору и преклонил колени в молитве перед Богом.

Покаялся я из-за страха, как написано: **«а других страхом спасайте, исторгая из огня»** (Иуды 1:23)

Конечно же все перевернулось. Мои друзья ожидали меня в назначенное время, чтобы продолжать веселие, но я приехал и сказал им, что я покаялся. Они отнеслись спокойно, сказав, что каждый сходит с ума по своему.

Таким образом, мы хотя и дружили, но интересы у нас были разные. Естественно, что со временем друзья меня стали избегать. Мне было трудно, потому что друзей-христиан у меня еще не было. И я не понимал, почему Бог такой строгий и так рано меня призвал к Себе. Отец старался говорить со мной очень много о Боге, в Которого он верил. Но почему-то у меня сложилось достаточно печальное представление о Боге,

может школа все-таки отложила определенный отпечаток на мое мировоззрение. Тогда я думал, что Бог - это старенький дедушка, Который безразличен к моим молодым интересам и вообще к моей жизни. Он только то и делает, что наказывает людей и ждет, чтобы я где-то провинился, а Он наказал. Я считал, что для Бога сделал большое отдолжение, уверовав в Него. Через месяц некоторые мои друзья попали на скамью подсудимых, где должен был быть и я, если бы не покаяние. А через пол-года меня ночью забирает скорая помощь, врачи ставят страшный диагноз. По их прогнозу я должен был многие месяцы, а может и годы провести в больнице.

На больничную койку я попал ранней весной, а вернулся домой в середине лета. Я только тогда начал осознать, что если бы не Бог, то я точно оказался бы вместе с ребятами в той компании, и точно бы сел в тюрьму. А там никто не обратил бы внимания на эту болезнь и, скорее всего, это был бы мой конец. Проанализировав все, что со мной произошло, я начал больше понимать Бога, особенно, после того, когда прочитал в больнице книгу Иова. Но и после, уже дома Бог очень упорно трудился над моей гордостью и смирял меня. Я понял, что могу умереть. Сначала, когда я только попал в больницу, в душе моей был большой протест: Почему, Бог? Я жил в грехе - со мной было все хорошо, но как пришел к Тебе - Ты мне дал эту болезнь!

Но потом, когда я стал больше понимать, Кто Творец, а кто я, с точки зрения Иова, то понял, что спорить невозможно и даже глупо. Единственный выход - смирение.

Услышав о посте, я решил использовать молитву с постом в своей личной жизни. Прошел год, пошел другой. И осенью следующего года я помолился: «Господи, если Ты решил меня забрать, я знаю, что не могу спорить о Твоем решении. Но, если хочешь, пожалуйста, дай мне хотя бы дожить до 25 лет, я буду Тебе служить». Именно в этот период я находился в посте. И вот на третий день поста я понял, что болезнь ушла. Раньше меня несколько раз в день возвращали к жизни, а в этот день со мной ничего такого впервые не происходит...

Для меня это было великое чудо! Я понял, что Бог силен сделать все, о чем мы Его попросим, если это согласно Его воле. Это меня воодушевило! Я захотел познавать Его больше и искать Его в моей жизни. Но, к сожалению, поиски пошли немного в неправильном направлении...

Мы не можем жить отдельно от мира, и хотим ли мы того или нет, но он на нас влияет. И, конечно же, эта философия мира также проникает в церковь.

В конце XIX столетия и в XX веке люди решили освободить Бога от роли автора Библии, полностью исключили феномен откровения Святого Духа пророкам. Поэтому Библия стала обыкновенной книжкой, не имеющей такого веса как Слово Самого Бога к людям разных эпох. Дьявол хорошо поработал, чтобы упразднить Слово Бога. Он сделал Его всего лишь сборником литературных произведений Моисея, Исаи, Павла и других «писателей». Естественно, что все чаще мне приходилось слышать такие заявления: читать Библию хорошо, но вот услышать Бога лично, вот это «духовная высота»!

Эта тема все больше захватывала меня: мистика, голоса, чудотворение, исцеления. И меня понесло... Не пришлось долго искать нужный материал, его к тому времени уже было достаточно в нашей стране.

Это уже был период конца 80-тых начала 90-тых годов: крушение Советской идеологии, открыта возможность работы иностранных миссионеров в нашей стране и, конечно же, поток литературы, христианской и не только. Скажу откровенно, это было тогда для верующих невероятным чудом, особенно для тех, кто был преследуем властью – это был полный шок! Свобода благовестия: иди, говори в кинотеатрах, клубах, филармониях – неслыханная свобода! Библии появились на любой вкус, разных форматов и качества, и, в основном, все бесплатно.

Если бы один из моих дедов (Филипп Спиридонович Гаврилов или Степан Федорович Померлян) вернулся с того мира, он бы не поверил. Дед Филипп всю жизнь скитался, начиная с Соратовской губернии (1929), боялся, что его сошлют на Калыму, отправился с семьей детьми в Фергану, далее на Донбас, потом в Ростов-на-Дону, затем Ордженикидзе и последний приют - Черновцы 1949год. Он думал, что коммунизм - это и есть период правления антихриста, который воюет с Богом и утверждает свое царство неверия, уничтожая христиан. Но это оказалось не так.

Другой дед, Степан, рассказывал как их с бабушкой Анной вывели на расстрел за веру, сказав: «Три раза обойдем село, кто хочет жить- уходит домой добровольно, а это означает, что вы отказываетесь от своей веры». После третьего круга из 300 человек (село Ленковцы Кельменецкий р-н) осталось чуть больше 30, их повели на расстрел. Жандарм и местный

православный священник вели колону верующих к реке. Это было в период Румынской оккупации над всей Буковиной в 30-х годах. Не подумайте, что я хочу сказать, что-либо против православной церкви. Истинным верующим православным самим стыдно, что были так называемые «священники» в их церквях. И поэтому нельзя сказать, что все православные так поступали. Но в этом селе было именно так. На реке был убит пастор и дьякон (регент хора), а остальных, избив, погнали в село. Не раз было так, что дед терял сознание от того, что его били или крестом или Библией по голове, чтобы он, «нехрист», отрекся от своей баптистской еретической веры. И это, конечно же, привело к некой неприязни протестантов к православию, или же к определенным символам, например, ко кресту. На Буковине очень редко можно увидеть на церкви баптистов крест. Конечно же деда били и Библией, но он не отрекся от нее, но крест часто представлялся символом насилия и идола, так как деда заставляли целовать этот крест.

По этому то, что увидели мы, дети и внуки, было бы для дедов невероятным событием. За это слава Богу!

Но не только положительные вещи приходили вместе со свободой. Свобода - это свобода для всего, свобода на инокомыслие и в литературе тоже. Об этом поговорим в следующем параграфе.

Книги Людмилы Плетт

В начале 90-х годов я услышал от друзей, что есть одна книга, называется «Пробуждение начинается с меня», автор Людмила Плетт. Мне сказали, что в этой книге сокрыты секреты духовного пробуждения, в ней рассказывается о том, как человек может достичь такого состояния, что Бог его будет использовать особенным образом: очень конкретно будет говорить человеку, что делать и как.

Меня, конечно же, такая книга заинтересовала очень сильно. И вот, наконец, она попала в мои руки. Это произошло во время моей поездки в Россию в г.Ельня Смоленской области. В то время мы, как молодежь, у которой есть намного больше времени, чем у женатых и замужних людей, поехали поддержать одного миссионера Савелия, который в конце 80-х, почувствовав побуждение от Господа, направился трудиться в Россию, именно в этот городок.

Там-то и приобрел я эту книгу. Читал я ее «взахлеб», так как, мне казалось, это было то, что я так долго искал, а теперь, наконец-то нашел. Книга вела повествование об одном миссионере Эрло Штегене, который по призыву Бога отправился в Африку к народу Зулу. В книге рассказывалось о многих невероятных вещах, которые происходили в жизни этого миссионера, как Бог чудесным образом подавал исцеления, знамения и силу. О такой силе я мечтал, чтобы Дух Святой руководил мною и совершал через меня, как во дни апостолов, великие дела.

Но автор книги всегда указывала на то, что, если вы действительно настоящие христиане, то в вашей жизни обязательно будет происходить то же, что написано в Евангелии от Марка.

«Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками; будут брать змей; и если кто смертоносное выпьет, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы».
(От Марка 16:17-18)

А если у вас этого нет, значит, вы просто «сухой фарисей», считающий себя верующим в Бога.

Помню, как я печально смотрел на себя и сокрушался. Это значит, что я не настоящий христианин, потому что у меня нет таких проявлений. Я не могу говорить новыми языками, не могу

возложить руки на кого-то, чтобы он был исцелен. Эти мысли ввели меня в сильную депрессию. Помню, как подходили ко мне друзья, мы возвращались домой, но мне не хотелось ни с кем говорить. Я чувствовал себя потерянным и лишенным Духа Святого. Я стоял и смотрел на леса и поля, которые пролетали мимо, стоя у открытых дверей вагона. Мне не хотелось так дальше жить, «притворяться христианином».

И вдруг я услышал голос, который сказал мне: «Ты хочешь быть наполнен Духом Святым? Тогда ты должен слушать меня безоговорочно и исполнять мои приказы, которые я тебе дам, чтобы очистить тебя как сосуд».

Да, я, конечно же, был готов хоть в огонь, хоть в воду, так как я принимал этот голос за голос Бога и даже боялся сомневаться, ведь это произошло после прочтения такой «духовной» книги. С самого начала голос сказал мне: «Ты должен возратить все, что когда-то отобрал нечестным путем, или воздать тем, кого обидел.» Он мне указывал и напоминал все, что я сделал в своей жизни неправильно. Приходили на память даже такие мелочи, как бублик в магазине, который я когда-то взял без оплаты. Я исполнял все беспрекословно. Потом он мне сказал, что я должен раздать все, что имею ближним, так как сердце мое еще прилеплено к этому земному. Я начал раздавать... порою доходило до абсурда. Покупая, например, перчатки на зиму, я заведомо знал, что этот голос прикажет мне отдать их другому. По этому я покупал сразу же две пары перчаток. Подобного рода казусов было много. Но даже тогда, когда я отдавал одни перчатки, голос мне говорил о том, что я должен отдать и вторые. Я недоумевал, так как зимой бывает очень холодно в нашем городе, но смиренно покорялся.

Мама и братья были в недоумении, старались со мной как -то беседовать. Но я считал их так же, как и отца, просто формальными христианами, не слышащими Духа Святого лично. Что они могут сказать мне? Я теперь духовный, слышу Бога лично, что они могут добавить?!! По этому всякие советы или предложения со стороны отца или друзей я отвергал.

Дух сказал мне, что я должен уйти в горы Карпаты на 30 дней, перейти перевал и спуститься во Львов. Начались сборы, готовил карту, изучал маршрут, за советами по поводу похода обращался к Николаю Степановичу Чернопискому. Этот брат был большим благословением в моей духовной жизни. Он, конечно, очень сомневался: нужно ли мне делать этот переход,

притом одному. В Карпатских горах есть медведи, и это не шутка. Но мне этот голос говорил противное: «Как ты можешь слушать совета «плоти»?». Я уже собирался уходить, но моя мама остановила меня, заслонив собою дверь, и с плачем уговаривала меня отказаться от этой идеи. Я был расстроен, не хотел обижать ее. Она много для меня сделала, чтобы я стал христианином. Но я не знал, как мне поступить!

Помнил, что Писание говорит почитать родителей, и это меня смущало. Как же Бог хочет, чтобы я переступил это повеление? Мама просто рыдает и просит во Имя Иисуса никуда не идти. Кроме того, я был еще слаб после тяжелой болезни и не готов на такой путь. Однако, дух говорил мне не брать с собой ни воды, ни хлеба, чтобы быть подобному Христу в пустыне. Он увидел, что я начинаю сомневаться в том, что он не способен уладить вопрос послушания родителям. Голос хитро сманеврировал: «Ладно, они еще не готовы. Пойди на три дня на дачу, но будь там один.» Таков был выход.

Мама была рада, что я ей дал честное слово, что не иду в Карпаты, но пойду на несколько дней на дачу. Она знала, что я ее не обману, поэтому отпустила с молитвой.

Один раз ночью дух мне показал видение и сказал: «Иди на улицу Урицкого (такой-то номер) и там верни деньги. Ты там некогда с друзьями украл мотоцикл». Да, подобного рода грехи имели место в нашей компании, с которой я общался, но о краже мотоцикла именно в этом доме я не помнил. Я возмутился и сказал: «Нет, Господи, я ничего там не брал, но, если ты говоришь, пойду». Приехав на назначенное место, я обнаружил, что под этим номером стоял продовольственный магазин. Меня это еще больше смутило, я подумал, что Бог перепутал? Или у Него неверная карта? И Он не знает, что там не дом, как Он мне показал, а продуктовый магазин?

Но сомневаться я не мог. Как только ко мне приходили такие мысли, он говорил: «Ты сомневалась в том, что Бог говорит тебе? Ты что, хочешь искушать Бога?». Конечно, я сразу же отступал, так как боялся, что он меня покинет.

Однажды утром в воскресенье этот голос проговорил ко мне снова: «Сегодня ты должен выйти перед церковью и покаяться». Я недоумевал, в чем я должен каяться? Дух продолжал: «Я тебе укажу, иди на служение». Когда я пришел на служение, меня охватило сильное волнение, я был, как не свой. И вот выходит четвертый проповедник и говорит на тему:

«то вы, прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь. Если это в вас есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа. А в ком нет сего, тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов своих», (2-е Петра 1:5-10)

Брат прочитал только до 8 стиха, но дух мне сказал: «Читай дальше... Вот видишь, тебе надо покаяться за очищение прежних грехов».

Аргумент был веским, хотя я не понимал, почему я встал, пошел к кафедре и склонил колени. Пастор спросил: «Вы согрешили, Геннадий?». «Нет,»- ответил я,- «это за очищение прежних грехов.» Пастор был немного смущен, но призвал церковь помолиться, если брат пожелал этого. После церкви я сразу же убежал в парк, не хотел ни с кем общаться, хотя вопросов у друзей было море. Придя в парк на окраине города, я сел на пенёк и долго плакал, не знаю почему, но у меня текли слезы. Слезы не раскаяния, нет. Я не понимал, что этот бог хочет от меня. Я спросил его в молитве: «Бог, зачем это, чтобы все смеялись надо мной, никто меня не понимает?» Голос мне ответил: «А что ты думал, так легко пройти путь очищения и покорности мне? Что ты расплакался? А что, если я тебе скажу еще раз сегодня вечером выйти перед церковью и покаяться?»

Это была последняя капля моего терпения, я сказал: «Нет, Господи, я наверное для тебя не подхожу. Есть такие сильные, как Эрло Штеген, они могли слушать Тебя и исполнять все, но я слабый человек. Лучше,- сказала я ему,- убей меня... Пошли сейчас молнию и убей... Я непригодный сосуд для твоего потребления.» Он увидел, что я на грани срыва и отказа исполнять его приказания, сказал: «Ладно, ты сомневаешься в том, смогу ли я тебя использовать? Пойди, я покажу тебе, какая у тебя будет сила! Ты будешь приказывать не одному, а тысячам, чтобы они каялись, и они будут исполнять твои приказания. Подойди к этому молодому человеку (парень лет 16) и скажи, чтобы он шел с тобой в церковь. И он пойдет». Я начал отпираться: «Нет, Господи, он не послушает». «Иди и скажи»,- сказал он. Я был настолько уставшим и измотанным этими происшествиями,

что мне уже не хотелось ничего, но я все-же подошел и сказал: «Пошли со мной в церковь». И молодой человек пошел. Подойдя до остановке троллейбуса № 4, я увидел, что он стоит рядом со мной. Я спросил: «Ты куда?» Парень ответил: «С тобой». В это время этот голос говорил мне: «Вот видишь, это только цветочки, ты сможешь тысячам говорить, и они исполнят твое повеление».

Молодой человек покорно пошел за мной в церковь, просидел две проповеди и ушел. Это меня никак не радовало, так как я был измучен приказаниями этого голоса и уже боялся, что дух опять мне скажет делать нечто такое, что будет очень сложно для меня, так как общая характеристика его тактики была давление и насилие над моей душой, чтобы я уничтожил полностью свое мнение и желание.

Не понимая, что со мной происходит, я написал письмо Людмиле Плетт в Германию и попросил, чтобы она дала ответы на мои вопросы, что со мной происходит. К этому времени вернулся мой очень хороший друг из тюрьмы. И я написал ей его адрес, чтобы она выслала ему Библию. Но на мое удивление я ответа не получил, а мой друг получил две книги «Пробуждение начинается с меня». Я был удивлен, зачем ему эта книга? Вот я, христианин уже почти 3 года, и не могу разобраться с этой книгой, а этот человек вообще не знаком с Библией. Но, все же через 6 месяцев я получил письмо от Людмилы Плетт, она писала: «Геннадий, я не могу вам ответить на все ваши вопросы, и, что происходит с вами, я не знаю. Но могу вам посоветовать. Сейчас готовится поездка на это лето Эрло Штегена с посещением г.Черкаскы. Если у вас много вопросов, свяжитесь с пастором Черкаской баптистской церкви (адрес и телефон прилагался) и договоритесь, чтобы Штеген приехал к вам в церковь». Я с радостью отнес этот конверт нашему пастору и попросил его связаться с пастором Черкаск, чтобы Штеген посетил и нашу церковь, так как у молодежи много вопросов по поводу его служения. Он согласился и положил письмо в стол. Но весной со мной произошел несчастный случай, я упал с большой высоты с дерева более десяти метров и лежал долго на восстановлении. В это время уже Штеген закончил свое служение в Черкассах.

Но Бог заботиться о том, чтобы открыть Его истину тем, кто ищет Его. К нам в город приехал брат, который отвечал на вопросы молодежи и всех, кто приходил на его семинар. Он рассказал один случай, который произошел в их церкви. Один

молодой человек начал слышать голоса и этот дух ему сказал, что Евангелие от Иоанна неверное. В конце концов, этот человек потерял рассудок и стал умоленный, исполняя все приказания этого духа. Меня это сильно потрясло, потому что я увидел аналогию моего состояния, что я уже теряю самообладание. Я пытался поговорить с братом в семье одних верующих, но брат был настолько занят, что не мог выслушать меня до конца, и просто сказал: «Геннадий, читай Библию, этот дух не от Бога».

Позже одним вечером посетил пастора из Латвии Валдемара. Он гостил в семье Леонида, мужа моей сестры. К счастью, у этого человека было время и терпеливое сердце, чтобы выслушать меня. Когда я закончил, то думал, что последует типичный ответ: «Читай Библию и т.д.» Но он сказал: «Я понимаю, Геннадий. Я пережил то же самое в моей молодости. Этот дух заставляет тебя все это делать?» «Да,»-ответил я. «Смело откажись от него»,-сказал брат,-« Дух Божий никогда не дает насилия над душой человека. Если он тебя гнетет, и у тебя нет радости на сердце, исполняя его приказания, откажись». Я протестовал: «Но как, а если это Бог?» «Ничего, если это Бог, Он не откажется от тебя. Он же видит, что ты искренне сомневаешься, кто говорит тебе? Испытай его, проверь этот дух!» «Как?!»- спросил я,-«Это же делать нельзя! Разве буду я искушать Господа?»

«Кто тебе сказал это?»- спросил он,- «Этот дух? Смотри, Сам Бог призывает нас испытывать духов:

«Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире». (1-е Иоанна 4:1)»

Я был крайне удивлен! Я никогда раньше не видел этого стиха в Писании так ясно. Оказывается Бог не боится, что по ошибке мы можем испытать и Его!!?

«Конечно,»- ответил пастор- «Сам подумай. Если человеку нечего скрывать, если он делает все законное, боится ли он, что его работу проверят? Нет! Почему же Бог будет гневаться на нас, если мы испытываем Его?»

Да, логика говорит сама за себя. Но больше логики для меня звучали слова самого Бога, как повеление: «Испытывайте духов». И так как Писание говорит, что Он Дух (Ин. 4:24), то Он разрешает мне испытывать и Его! А тот дух, что заставлял меня исполнять его приказания, всегда очень осуждал меня и пугал, когда я начинал сомневаться и спрашивал его, правда ли он бог?

Потом пастор Вальдемар поделился своим переживанием в молодости. И он мне сказал удивительные слова: «Геннадий, у дьявола много методов, как погубить молодого человека, принявшего Христа. Если к Богу приходит пожилой человек, дьявол не сильно негодует. Но когда в стан Божий переходит через покаяние и кровь Христа молодой человек, он в ярости. Почему? Потому что молодой человек может много еще успеть сделать прекрасного за свою жизнь для Бога. И дьявол будет всячески стараться уничтожить его. Пути различные у него. Если он видит, что молодой человек или молодая девушка твердо решили в своем сердце не отступить от Господа, что их уже не привлекает этот мир с его грехами, тогда он постарается обязательно запутать таких людей в духовном мире. И очень часто это происходит с искренними христианами, ревностно желающими быть верными Господу. Это было и со мной», - сказал он - «Меня дух водил и говорил, что сделать, и очень меня угнетал своими приказаниями. А затем после одного из богослужений я направлялся домой, проходя через мост. Остановился на середине моста и усталое смотрел на бурлящую воду в реке. И вдруг мне этот же голос говорит: «Перевернись через перила, и все твои мучения окончатся», - я встрепенулся и ужаснулся, как же Дух Божий может меня призывать к самоубийству? Тогда я твердо отверг этот голос, исповедовав вслух, что я отрекаюсь от этого духа, так как не верю, что это дух Божий. И с тех пор он больше не подходил ко мне», - сказал пастор - «Так что ты тоже имеешь право проверить этот голос или дух, которой слышишь. И, если он тебя обманывал, тогда отрекись от него. Бог на тебя не разгневается, даже, если ты ошибаешься. Он же не разгневался на Самуила, когда тот в храме не понимал, что его зовет Сам Бог». Именно твердое основание на Библию меня убедило, что пастор Вальдемар говорит правду. А еще меня поддержало то, что этот человек не смотрит на меня, как на ненормального. Он хорошо понимает борьбу и войну в духовной жизни человека, брат Вальдемар прошел это сам, поэтому его слова для меня были убедительными.

Я согласился помолиться с ним и отречься от этого голоса во имя Господа Иисуса Христа. Хотя я еще немного сомневался и сказал в молитве: «Господь, не будь на меня зол, если я ошибся, если это Ты говорил, а я сомневаюсь, прости меня». Пастор меня успокоил, что Господь никогда не отвергнет человека искреннего. И просто предложил мне, чтобы я изучал серьезней

Писание, и верил, что Господь мне откроет до конца все об этом духе.

Помню, что именно в тот вечер, я шел облегченно, радуясь, что Бог меня любит, даже, если я слаб для выполнения Его великой миссии.

Проходило время. Я все искал ответы от Господа. И вот приехал один брат, мой друг Петр Михайлов, и сказал, что поступил в христианский колледж «Логос», чтобы изучать глубже Слово Бога. Это меня сильно захватило, и я сказал, что хочу поехать с ним. Однако выяснилось, что набор в этом году уже закончен, но можно еще побробовать. И мы с ним отправились в Краснодарский край, первое место пребывания колледжа «Логос». По дороге мы заехали в г. Евпаторию. Там, посетив одного христианина, друга Петра, я увидел в его доме большую фотографию проповедующего человека на стадионе. Я спросил: «А кто это»? Мне ответили, что это Эрло Штеген. «Эрло Штеген!» - удивился я, так как эта тема для меня еще была болезненна. Брат рассказал, что мать его жены приехала из Черкасс и привезла фото этого миссионера. Я, конечно же, пожелал поближе поговорить с этой женщиной и узнать, что это за человек и каким было его служение в Черкассах. Я считаю, что это был мне ответ от Бога. Она сказала, что Эрло Штеген очень благословенный служитель и ревностный миссионер. Правда, Людмила Плетт, там попросила извинения перед публикой за свою первую книгу «Пробуждение начинается с меня», за то, что добавила немного, литературно приукрасила то, что узнала от Штегена. Вот здесь для меня, как будто открылись глаза, наконец я понял - правда, то, что Бог делал через руки Штегена и верных там в селении Зулу. Но «маленькая» неправда извращает всю правду. Там, где есть немного неправды, сатана этот рассказ может использовать для своей цели. Тогда я окончательно понял, от кого был этот голос, который я слышал. В колледж в тот год я не поступил, так как было уже поздно и набор был закончен. Андрей Ремпель, ректор колледжа, поговорив со мной, пригласил меня на следующий год, я отправился домой. По дороге, посетив центральную Московскую баптистскую церковь, я увидел двух сестер, которые сидели с этой книгой «Пробуждение начинается с меня». Я был удивлен, когда услышал из их разговора, что они пришли к такому же выводу, что и я, прочитав эту книгу. «Мы просто фарисеи, значит Бога нет с нами», - говорили они. Подойдя к ним, я рассказал свою историю, о том, что у меня

была такая же паника и разочарование. Но я отверг это и нашел мир Божий. Они обрадовались, сказали, что думали, что всю жизнь прожили и так не познали Бога по-настоящему...

С тех пор мне приходилось не раз встречаться с людьми, с которыми происходили какие-то невероятные вещи. Он считали себя покинутыми Богом.

Уже намного позже в 1999г. в Москве я встретился со старшим пресвитером Липецкой области. Со мной он поделился, что у них в церкви большая «паника» из-за этой книги. Люди, разочарованные в своей духовной жизни, едут на исповедь в Германию к Людмиле Плетт. Мы договорились, что если Господу будет угодно, то мы посетим их город. Весной 2000г. мы смогли приехать в Липецк. Я провел беседу с верующими об этой книге и рассказал им мои искания и переживания. Люди на последние деньги покупали билет в Германию и открывали визу, чтобы поехать исповедываться к Людмиле Плетт. «Постойте, это, что протестантский «папа Римский» появился в Германии?» - спросил я. Дочери пастора не хотели даже говорить со своим отцом, я спросил: «Почему?» Они оправдывали себя тем, что разве может их отец сказать им что-либо хорошее, он как фарисей, только может читать то, что написано в Библии, а вот у Людмилы Плетт личное откровение... «Но постойте»,- сказал я одному молодому человеку, который с матерью приехал из Казахстана как беженец (у них была одна комната, которую они с трудом купили, но после прочтения книги уже выставили ее на продажу, чтобы на эти деньги поехать в Германию на исповедь)- «Что Господь вас не слышит здесь в Липецке, так как в Германии? Или может мы просто возвратились к тому, как считали самаряне, что только на этой горе можно поклоняться Богу, чтобы Он нас услышал. Но Христос ответил:

Иисус говорит ей: поверь Мне, что наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу.

Но настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе. (От Иоанна 4:21,23)»

Он был очень удивлен и спросил наивно: «Так что, мне не надо продавать нашу комнату, и Господь может здесь мне ответить на мою молитву?» «Ну, это тебе решать»,- ответил ему я- «хочешь, можешь ехать и гоняться за какими-то людьми,

которые предлагают тебе супердуховную жизнь. Но эта духовная жизнь зависит не от них, а от Него, и нигде ты ее не найдешь, если Он тебе ее не даст». Брат просто возликовал: « Точно, можно в духе помолиться на каждом месте, даже здесь в Липецке, и Бог может мне ответить».

Было приятно видеть радость в его глазах, так как мне знакомы были эти страхи и волнения. Я был рад, что могу служить в деле Господа тем, что делюсь пережитым и понимаю хорошо таких братьев и сестер. Раньше очень часто встречал непонимание братьев, которые видели человека в таком запутаном состоянии и не могли ничем помочь. Иногда таких «проблемных» братьев или сестер даже советовали сдать в психиатрическую больницу, как, например, моего друга. И никакие уговоры не убедили, что человек совершенно здоров, но дух его оболещен дьяволом. И здесь не психиатрия нужна, но духовная брань за душу. Отец его, конечно, как неверующий человек, сдал его в больницу для «душевнобольных». И врач, хоть и не духовный человек, а просто опытный специалист, дал свое заключение: молодой человек совершенно здоров, но позволил какой-то глупой идее захватить его сознание, и он в плену этой мысли. Я был очень удивлен, что светский человек дал правильное определение. Он не мог сказать это по-Библейски, что ты позволил духу нечистому себя оболещить. Но то, что брат был здоров в плане физиологическом по проведенным тестам, врач это увидел.

Но перейдем к сути проблемы. То, что вы читали выше, субъективно. Я передал только то переживание, которое было у меня в сердце, связанное с книгой «Пробуждение начинается с меня». И каждый законно может сказать, что может, брат, это у тебя какая-то лично такая неадекватная реакция и отношение к этой книге, именно они и привели к тем нежеланным последствиям, о которых ты пишешь!..

Да, вообще-то, это возможно! Я тоже человек и могу ошибаться! И хотя мы живем в мире, где все стало «относительным», однако, у христиан есть очень важный определитель истины, это Библия.

Давайте немного внимательней посмотрим, что говорит Эрло Штеген или Людмила Плетт. Вопрос остается не ясен, после того, как я говорил, что Людмила признала свое редактирование и добавление. Но мы не будем переходить на личности, Господь знает, посмотрим, чему учит книга.

Скажу вам честно, что прочитал я эту книгу уже не раз после того первого прочтения, о котором писал выше. И, конечно же, уже не было того последствия, так как читал совсем с другой позиции христианина и аналитика. И скажу вам, что все то, о чем там говорится, на 99% правильно. С большинством утверждений согласится каждый христианин. В книге говорится о знакомой нам ситуации, когда христиане становятся безразличны или формальны к Богу и теряют то предназначение, которое должны иметь. Разве это ново или этого не происходило ни с какой христианской деноминацией, или с человеком лично? И то, что Господь благословил брата в служении потому, что он ревновал о чистоте своего сосуда, это естественно, это то, о чем пишет Павел:

Итак, кто будет чист от сего, тот будет сосудом в чести, освященным и благопотребным Владыке, годным на всякое доброе дело. (2-е Тимофею 2:21)

И я верю, что Господь вчера и сегодня один и тот же, и Он может совершать те же чудеса, как во дни Павла, если люди будут такими сосудами.

Однако проблема в другом. Если бы книга повествовала только о благословении, которое сделал Бог среди того народа Зулу, с призывом искать Господа в повседневной жизни, достигать тесного контакта с Господом через освящение, то думаю, что ничего подобного, что происходило со мной или такими как я, не произошло бы. А значит есть причина для таких последствий, давайте рассмотрим эти причины.

Да, сразу скажу, что я предполагаю, что возможно Людмила Плетт (или Эрло Штеген) не знали, какой динамит закладывают в эту книгу. Верю, что, как писатель, Плетт просто чувствовала побуждение написать это во славу Бога, возможно это так. Но наверное, если она так хотела представить эти вопросы, надо было написать рекомендацию: разрешается читать людям, достигшим духовного совершеннолетия!

Потому что из моей практики я заметил, что верующие «со стажем» более 5 лет воспринимали эту книгу более или менее спокойно, но молодые верующие... С ними происходило то, что я описал выше. Но давайте рассмотрим эти противоречия со Словом Божиим:

Первая проблема: во всей книге главной красной линией проходит учение о силе Духа Святого, которая должна быть в каждом верующем. Автор утверждает, что крещение

Святым Духом не может быть на человеке, если в его жизни не присутствуют чудеса и сила Духа Святого¹. За обоснование берется место священного Писания:

но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой; и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли. (Деяния 1:8)

Да, действительно, Господь пообещал это ученикам и верующим. Но давайте посмотрим внимательней, на чем поставлен акцент: на силе или на проповеди Евангелия? Мне кажется, что самое главное это то, что они будут свидетелями о Его воскресении и спасении. А Дух Святой будет сопровождать их и даст им силу для этого свидетельства.

Далее, если считать, что наличие какой-то силы свидетельствует о крещении Духом Святым, то как же тогда быть с теми верующими во времена апостолов: три тысячи уверовавших в первый день сошествия Духа Святого и потом те, которые уверовали через проповедь. Что-то мы не находим в Писании, чтобы говорилось, что через всех верующих совершались чудеса и знамения, находим немного другое:

Был же страх на всякой душе; и много чудес и знамений совершилось через Апостолов в Иерусалиме. (Деяния 2:43)

Видите, Писание нам не говорит, что Бог совершал чудеса и знамения через всех верующих, но через Апостолов. А в этой книге явно написано, что это есть доказательство того, что вы крещены Святым Духом. И, конечно же, когда я прочитал это, я впал в депрессию. Во мне же нет той силы, что была в Апостолах, и чрез меня не совершаются такие чудеса, значит, я не имею Духа Святого.

Дух Святой нас учит через Писание, что Он сойдет и крестит человека, через его покаяние и принятие Бога, об этом говорит Петр:

Петр же сказал им: покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов; и получите дар Святаго Духа. (Деяния 2:38)

Петр очень ясно утверждает, что получение Святого Духа не зависит от верующего, ему дан приказ в повелительном наклонении: покаяться и креститься в воде, а дар Святого Духа вы получите, это действие Бога.

Об этом также Павел говорит к Галатам, когда обращается к ним с вопросом:

Сие только хочу знать от вас: через дела ли закона вы получили Духа, или через наставление в вере? (К Галатам 3:2)

Мне стало интересно, что Павел затрагивает вопрос получения Духа Святого, то как человек получает Духа Святого и крещение Духом Святым. Думаю, что каждый понимает это как одно действие, так как это произошло с Апостолами (сравни Д.А.1:5,8)

В русском переводе стоит через «наставление в вере». Здесь можно трактовать по-разному. Обратившись к греческому тексту, я получил такой результат:

«Акое», (акое)² – услышать, согласиться и принять. Это же слово употребляется Павлом к Ефесянам 1:13. То есть в тот момент, когда человек принимает верою Слово Божье, призывающее его к покаянию, Дух Святой сходит на каждого христианина, запечатывая его Своей духовной печатью: он Мой!

А то, что говорит Людмила Плетт, больше похоже на то, что хотел Симон, который желал получить Духа Святого ради некоей силы, но Апостол Петр остановил его.

Симон же, увидев, что через возложение рук Апостольских подается Дух Святой, принес им деньги, говоря: дайте и мне власть сию, чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святого. Но Петр сказал ему: серебро твое да будет в погибель с тобою, потому что ты помыслил дар Божий получить за деньги. (Деяния 8:18-20)

И как вообще вопрос с Иоанном Крестителем?.. О нем сказано, что он не совершил ни одного чуда, но был исполнен Святого Духа от чрева матери (Лк. 1:15, Ин.10:41). Если пользоваться определением Людмилы Плетт, то получается, что Иоанн, на самом деле, не имел Духа Святого, если через него не было совершено ни одно чудо...

И именно после долгой молитвы и сокрушения Дух Святой излился на братьев, из книги Людмилы Плетт во всей силе, как во дни Апостолов.³ Но подождите, тогда вы считаете, что у вас не было Духа Святого до этого момента? Вы нечестно покаетесь? Или же не обратились к Богу всем сердцем?

2 Bible Works № 5

3 Плетт 1991 стр. 102

А как же вы проповедовали до этого, Эрло Штеген, 12 лет? Без Духа Святого? Вы были способны это делать без Духа Святого? Я бы задал брату вопрос, если, конечно, если именно он это говорит, а не за него это говорят. Думаю было бы правильной назвать это не получением Святого Духа, а обновлением или исполнением Духом Святым, что происходило с Апостолами после того, как они были крещены Духом Святым.

Вторая проблема: автор считает, что мы можем проповедовать Христа только тогда, когда мы достигнем того, что будем вправе заявить так: «Посмотрите на меня»,- потому что иначе будем только вредить делу Божьему и Царству Его». ⁴ Но есть ли у нас такое основание в Писании, и почему Христос поступил иначе?

Но Иисус не дозволил ему, а сказал: иди домой к своим и расскажи им, что сотворил с тобою Господь и [как] помиловал тебя. (От Марка 5:19)

Этот человек был одержимым только пару минут назад, наверное еще очень много нуждался в очищении и обновлении, но Христос сказал ему: «Иди и рассказывай!»

Кроме того, в книге очень часто упоминается⁵, что все те, кому открывались личные грехи, должны были исповедовать именно перед этими братьями. Люди проделывали десятки километров, сидя в ожидании в очереди по 300-400 человек, чтобы исповедоваться именно там⁶. Но почему? Разве Господь нас не услышит за 30 км дальше от миссии. Или Господь не услышит кающуюся душу, а только того, кто за нее будет молиться. Мы видим, что в Новом Завете все посредники убраны, между Богом и людьми нет посредника, кроме Христа (1Тим 2:5).

Но похоже - это как духовная болезнь, когда люди хотят быть посредниками здесь на земле, и иметь эту власть, которая принадлежит только Христу. Это мы видели, что происходило в Липецке, когда люди продавали все, чтобы исповедоваться именно в Германии перед сестрой Плетт. И любые предложения, что вы можете эти грехи исповедовать в Липецке, отвергались. Так как есть особо освященные люди, перед которыми я должен (должна) исповедоваться, и они за меня помолются. И всегда подчеркивается, что никто им не говорил это делать, но может это так же, как с Людмилой Плетт. Она тоже никого не заставляла

4 Плетт 1991 стр. 72

5 Плетт 1991 стр. 115,131

6 Плетт 1991 стр. 121

ехать в Германию, но она это сказала через книгу. И притом исповедоваться надо до малейшего греха, который я совершил в жизни, обязательно надо их называть. Но где это в Писании написано, что, если я попросил прощения за свои грехи и не стал их перечислять, Бог мне их не простил? Именно такое мнение в этой книге: «каждый чувствовал только одну потребность – принести свои грехи в личном исповедании, называя каждый из них своим языком. Без этого они не чувствовали прощение и освобождение. Общее исповедание грехом и общая молитва в таких случаях, если так можно выразиться, просто не годятся».⁷

Но как же молитва мытаря?

Мытарь же, стоя вдали, не смел даже поднять глаз на небо; но, ударя себя в грудь, говорил: Боже! будь милостив ко мне грешнику! (От Луки 18:13)

Он не перечислял своих грехов, наверное у него их было достаточно, но произнес всего несколько слов. И Писание говорит, что он пошел оправданным Богом.

Совершенно другое дело, когда Апостол Яков предлагает верующим людям исповедоваться друг перед другом.

Признавайтесь друг пред другом в проступках и молитесь друг за друга, чтобы исцелиться: много может усиленная молитва праведного. (Иакова 5:16)

Это то, что приносит среди христиан мир и радость, когда после признания в провинностях друг перед другом братско-сестринские взаимоотношения христиан возрастают и укрепляются. И тогда у христиан появляется сила для благовестия. Но нигде в Писании мы не находим повеления перечислять все наши грехи по порядку и еще обязательно перед каким-либо человеком.

Как обоснование этого вопроса берется место Писания послания Иоанна:

если же ходим во свете, подобно как Он во свете, то имеем общение друг с другом, и Кровь Иисуса Христа, Сына Его, очищает нас от всякого греха. (1-е Иоанна 1:7)

И точка зрения такова: если мы раскрываем наши грехи перед другими, это означает ходить во свете.⁸ Не знаю почему так именно считает Штеген, но это место можно трактовать по-разному: ходить во свете Слова Божьего, ходить перед Богом в чистоте, так как Он свет и т.д. Скорее всего, это личное

7 Плетт 1991 стр. 112

8 Плетт 1991 стр. 112

интерпретирование, так как это мнение человека, а не то, что написано в Библии, так как, что такое ходить во свете, там не уточняется.

И интерпретирующими это место довольно много. Иногда это используется в некоторых православных монастырях, в которых призывают рассказываться во всех грехах подробно, предположительно считая, что у обычного смертного грехов должно быть не меньше 400.

И эти грехи надо подробно рассказать перед старцами, не достаточно того, что человек признается в блуде. Если был в блуде, то какие виды блуда использовал, каким образом и методом, сколько людей были соучастниками греха... Автор, написавшая эту статью, была крайне удивлена тем, что от нее требовали в монастыре, ссылаясь на рекомендованную книгу, предназначенную только для семинаристов «Тайна исповеди» О.Алмазова.⁹

Однако, с Библейским учением это не имеет ничего общего, так как из выше описанного случая с мытарем, мы знаем, что для Бога достаточно искреннего раскаяния в грехе, и Он принимает и прощает. После искреннего обращения, все грехи, которые были совершены человеком до покаяния, анулируются Богом.

Более того, Библия говорит: *«Ты избавил душу мою от рва погибели, бросил все грехи мои за хребет Свой.»* (Ис.38:17)

Пророк радуется, что Бог простил и выбросил его грехи, а кто-то хочет их поднимать и рассматривать. Верно ли это, судите сами!

Третья проблема: все случаи, описанные в книге, когда люди принимали спасение, представлены так, что всякий раз обращение происходило каким-либо необычным образом: кому-то показалась рука, кто-то услышал голос, кто-то имел видение.¹⁰ Никто не услышал весть благую через уста, но у всех произошло чудо: кто-то к ним проговорил невидимым образом, они услышали голос или увидели руку, пишущую их грехи. Да, хорошо, я верю, что Бог может это сделать, Он великий Бог. Но в книге это представлено не как исключение, а как правило.

Но почему же тогда Апостол Павел должен был идти по всей Азии, проповедуя Евангелие. Наверное он был может не настолько духовный, что к нему не приходили люди, а он к

9 Рита Мохель «Раздвинь ноги и кайся» «Московский Комсомолец» 26. 11. 2003 года <http://apologet1.front.ru/nogi.htm> 13.09.06.
10 Плэтт 1991 стр. 114,116

ним шел? Павел знал хорошо самое главное поручение Христа: «Идите и научите» Мф. 28:20. А в книге нам предлагается некий иной путь – освящайтесь, и люди к вам прибегут сами, их Бог позовет.

И еще раз говорю, что нет проблем. Есть множество примеров, как Бог открывается среди мусульманских народов, где не может ступить нога миссионера. И там совершаются чудеса, когда Сам Христос является людям. Но, это не правило, а исключение. Однако, Штеген считает, что это должно быть правилом и для Европы.¹¹

Во-первых, это противоречит Писанию, так как Иисус сказал «идите». А во-вторых, конечно же, это зарождает сомнение у новообращенного, который только принял Христа. Когда он слышит, что люди пришли к Богу через чудеса, что они услышали голос или увидели руку, как при царе Артасерксе, пишущую на стене, в то время как он всего лишь слушал проповедь проповедника и покалялся. Наверное я не верно принял Христа? Такие мысли были у меня, и я был в смятении. Это проблема, когда личный опыт переносится, как принцип для всех.

И хотя Штеген оговаривается в конце книги, что христианин не может копировать жизнь другого христианина или думать, что у меня будет такой же путь.¹² Однако эта мысль проходит на протяжении всей книги: придите и увидите, приезжайте, вот как у нас, так должно быть у всех.¹³

Расскажу вам пример: в нашей церкви в конце 80-х уверовал один бизнесмен. Он был так сокрушен, осознавая свои грехи и свое положение перед Богом, когда Дух Святой коснулся его сердца во время служения, что он вышел на сцену и долго плакал и рыдал, так что вся церковь рыдала вместе с ним. Его успокаивали супруга и служителя, но он не переставал плакать минут двадцать. Это было очень сильное свидетельство, и вся церковь со слезами благодарила Бога за его искреннее обращение. Но потом через некоторое время этот брат поехал на одно служение с моим другом. И он спросил моего друга: «А у тебя было после покаяние такое чувство, как-будто тонна греха свалилась с тебя?» Друг ответил, «Нет». «Ну, тогда ты не искренне уверовал»,- ответил тот брат. Это, конечно, привело в смущение этого молодого человека, и он меня спрашивал:

11 Плетт 1991 стр. 113

12 Плетт 1991 стр. 283

13 Плетт 1991 стр. 113, 115, 287

«А может правда я не правильно покаяться? Я же не чувствовал такого груза как брат?» Но надо же понимать, что у каждого была различная глубина греха, и сказано: «Кому больше прощено, тот больше любит». И поэтому наш личный опыт не должен быть стандартом для друго человека.

В противном случае у людей может сложиться ложное представление, что такое покаяние, и кто должен каяться? Еще один случай произошел тогда, когда я приехал на свое первое служение в Мордовию. Муж нашей верующей сестры спросил: «Ты тоже был в прошлом алкоголик, тунеядец или преступник?» «Нет», - ответил я робко, - «а почему вы так думаете? Я похож на какого-то преступника?» «Нет», - ответил он, - «но просто перед вами тут были верующие, которые мне рассказывали, как они пришли к Богу. Так я так понял, что среди них ни одного нормального человека не было, все были с какими-то отклонениями: или алкоголики, или наркоманы, или преступники.» И для него было удивительно услышать мое обращение, а еще удивительней услышать обращение моей жены. Она была вообще послушной девушкой, круглой отличницей в школе и институте. А родители у нее не были верующими людьми. Но услышала призыв Божий и откликнулась на него. А потом и вся семья пришла к Богу. У всех людей необычные свидетельства их обращения, и у нас в церкви мы практикуем, чтобы верующие рассказывали о том, как они пришли к Богу, или как Бог их нашел в этом мире. Это потрясающие рассказы. И никогда я не видел повторений, так как Бог наш с каждым работает индивидуально. И для кого-то, действительно, надо, чтобы появилась рука на стене и написала его грехи. Но для другого достаточно того, что он прочитает в Библии, что он грешен и покается. А когда утверждается, что это общий закон для всех, что именно так надо, чтобы все обратились, слыша голос или имея видение, тогда и происходит с человеком то, что произошло со мной: я начал гоняться за тем, чтобы слышать голоса, и стал слышать, но не голос Божий.

Конечно, удивляет, когда Штеген цитирует слова бесов, вышедших из человека: «Мы знали о Боге-Отце и Боге-Сыне, но встречи с Богом-Духом Святым у нас еще не было.» Как же духовный мир от времен Апостолов ни разу не встречался с проявлением Духа Святого на земле? Что-то не похожее на правду (тем более, что там их было по свидетельству Штегина 300 духов)¹⁴ ...

Подобные слова мы читаем, что бесы сказали некоторым 7 сыновьям священника Скевы:

Но злой дух сказал в ответ: Иисуса знаю, и Павел мне известен, а вы кто? (Деяния 19:15)

И если дух знал Христа, и даже Павел был ему известен, что он раб Бога Всевышнего, то возможно ли, чтобы духовный мир не знал о Боге – Духе Святом? Не кажется ли вам, что автор просто хочет сказать, что такое проявления Духа Святого еще не происходило со времен, когда Утешитель сошел на землю, если духовный мир ничего о Нем не знает. Это очень серьезное заявление: сравнивать Духа Святого, что Он может быть неизвестен для духовного мира, как те семь сыновей священника. Это кощунство.

Четвертая проблема: когда читаешь повествование, замечаешь, что всегда, когда молились в Сюзибанду, никогда Бог не сказал «нет» на исцеление. Удивительно, но всегда «да».

А почему Павлу отвечал «нет», когда Трофима оставил больным, или ему лично было сказано «нет»?.. (2Тим. 4:12, 2Кор.12:8-9). Почему пророкам говорил: «Нет, не проси об этом, Я тебе не дам»? И главная мысль, что если будут чисты ваши сосуды, то тогда все, что пожелаете и попросите, будет вам. Но так ли это? Получается не от решения Господа человек может получить ответ от Бога, но все сосредоточено на его освящении, и зависит от чистоты человека. Это сильно напоминает разговор Иова и его друзей, особенно в главах 21-24, когда Иов призывает своих друзей посмотреть реально на мир, что в мире много несправедливых страданий и несчастий. Нечестивые радуются в веке сем и наглою рукою порабащают честного, сироту и вдову. И несчастный умирает в своем горе, так и не вкусив добра здесь на земле. И почему-то Бог это допускает, говорит Иов. Друзья же говорят обратное: нет такого не бывает! Если с человеком приключилось зло, то обязательно на руках этого человека есть кровь, насилие или неправда, за которую Создатель его карает. Иов обращается к ним, как к друзьям, и говорит, что вы же знали меня, я не делал таких вещей, руки мои чисты от пролития крови и насилия, от притеснения вдовы или сироты. Но у друзей есть утверждение, в которое они верят, и для них правда не играет никакой роли.

Очень похожая ситуация описывается в книге: если в вашей жизни не проявляются чудеса, значит, вы в грехе. И что бы не доказывал человек, говоря об искренности его сердца и старании

жить по заповедям в чистоте, исповедуя свои пригрешения, ответ будет один – «грешен».

Кто так заявляет, подобен тем друзьям Иова, которых осудил Бог. Они как-будто не хотят видеть той реальности, которая сейчас происходит в мире. Если бы было, действительно, возможно то, что они описывают в книге, тогда на земле уже давно мог бы наступить рай. Верующие пошли бы по всем больницам и лепрозориям и исцелили бы всех больных, и все бы обратились к Господу. Но происходит как раз наоборот, как и во дни Иова. Кто-то молится искренним сердцем и просит Бога об исцелении, но не получает, потому что Бог определил для него нечто другое, Он забирает его к Себе. Но часто можно увидеть большие рекламные щиты, провозглашающие «Приходи и получишь исцеление!», «Иисус исцеляет!». И там, на этих концертах, как рекламируют по телевидению, все исцеляются. Хотя жизнь тех, кто исцеляет, очень часто далека от того, что говорит Бог в Священном Писании.¹⁵ Однако Бог всегда им говорит «да»!

Не парадокс ли? По крайней мере, это то, что мы видим в реальности! Больницы переполнены больными и несчастными людьми, которые желают получить исцеление, но никто туда не идет. А на рекламных роликах так все просто, подойди и возьми, это давно уже лежит для тебя! 2000 лет тому назад уже приготовлено для тебя!

Разумные люди понимают, что это обман. Так как, если бы в реальности это происходило, не было бы такой рекламы и надутости. Это совершалось бы в скромности для славы Бога, а не для человеческой славы.

Но в книге ультиматумом друзей Иова стоит утверждение, что, если не совершаются через тебя чудеса, то, значит, ты грешен, и тебе нужен путь освещения.

Это напоминает мне случай, которым поделилась одна сестра с далекого севера. У нее умирал брат от рака, состояние было безнадежное, так как он был наркоман. Он дошел до крайнего положения, когда врачи уже разводили руками, понимая, что не могут помочь. Сестра молилась и попросила пастора, епископа, поддержать ее в молитве. Пастор спросил: «Веришь, сестра, что Бог уже подарил ему исцеление?» «Да,»- ответила она робко. «Ну, тогда молись и веруй. И если умрет брат – это будет из-за твоей слабой веры!»

Сестра молилась и постилась 14 дней, но на исходе четырнадцатого дня Господь забрал его, слава Богу, он покаялся на одре болезни. Тогда пастор в церкви объявил: «Вот, из-за неверия сестры мы потеряли еще одного члена церкви...»

Сестра мне рассказывала со слезами на глазах, как после такого усиленного поста и молитвы, когда она почти не прекращала молитву в течение всех этих дней, она ожидала услышать хоть какую-то поддержку, но услышала только обвинение. Она взмолилась: «Но, как же надо верить, чтобы Он ответил? Сколько еще надо приложить усилия? Если это все от меня зависело, скажите, что я должна была сделать и не сделала?» После этого сестра сама усомнилась, а нужно ли ей ходить в церковь и разочаровалась. Но, слава Богу, она Господа не оставила и поняла, что это произошло из-за неверного направления, которое ей дали служителя, или неверного ожидания, которого Бог не обещает в Библии. Люди могут сказать вам, что по вашей вере вы можете прожить как Адам более 900 лет¹⁶. Но только в реальности это ни с кем не произошло, даже с теми, кто этому учит.

Аналогичное описывается в книге: верь, будь чистым сосудом, и тогда 100 % ты должен получить положительный ответ. И когда люди прилагали все усилия, чтобы достичь этого, исполняя все в точности, как описано в книге, но результатов, подобных книжных не получали, тогда у них наступал кризис веры или разочарование в возможности следования за Христом.

Но это случалось не потому, что их Библия этому учит, но потому, что кто-то взял некоторые отрывки из Писания и интерпретировал со своей точки зрения. И то, о чем христианин только мечтал, чтобы так происходило в его жизни, представлено, как реальность, в которой должен быть христианин. Другими словами, то, что вы хотели бы видеть, но не видите в ваших церквях, стало возможно где-то за океаном. А это означает, что вы просто не искренне верующие, если у вас этого нет.

Пятая проблема: В основу спасения поставлена не вера в Господа Иисуса Христа, как в Писании написано: **«веруй в Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь дом твой.»** (Деян.16:31)

Но вера, которая может творить чудеса! Если ты просто веруешь, что Господь есть твой Спаситель, это уровень «фарисейства». Но вот, если ты именем Господним совершаешь чудеса, тогда ты точно Его дитя, а, значит, спасен.

И такие лозунги, как: «если Всемогущий Бог находится в нашей среде, тогда просто не возможно жить без чудес!»¹⁷, ставят под большое сомнение веру человека, который принял Господа, однако в его жизни не совершаются такие чудеса, как в миссии Сюзобанду. Тогда человек просто приходит к ложному выводу, что Бога с ним нет, если нет веры на сотворение чудес и исцелений. Акцент поставлен на то, что ты должен быть таковым.¹⁸ Если же нет, то вопрос с истинностью твоего христианства. И хотя Штеген говорит, что он против того, чтобы люди бегали из церкви в церковь,¹⁹ однако сам призывает к этому: «Если вы, действительно, хотите увидеть Иисуса, тогда идите в живую истинную церковь! Посмотрите на истинных христиан, и вы увидите в них Славу Великого и Живого Бога»²⁰ Что и привело многих молодых христиан в смятение, а, действительно, ли я в церкви Божьей, если в нашей церкви нет тех чудес, которые описаны в Сюзобанду?

Когда Штеген заявляет: «Если Господь и Его Святой Дух живет в нас, то Его присутствие можно видеть, чувствовать, и ощущать»²¹, в то время, когда в простой евангельской церкви никогда этому не учили, как можно ощущать и видеть, и чувствовать! Просто говорится с кафедры: веруй и спасешься. По этому мы видим какое-то другое Евангелие, как говорит об этом Павел:

«Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатью Христовою так скоро переходите к иному благовествованию, которое [впрочем] не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово.

Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема.

Как прежде мы сказали, [так] и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема.» (Гал.1:6-9)

И это Евангелие, которое представляет книга «Пробуждение начинается с меня», говорит о том, что недостаточно, если у вас есть вера в Господа Иисуса Христа. Вы должны иметь силу Духа

17 Плетт 1991 стр. 298

18 Плетт 1991 стр. 273

19 Плетт 1991 стр. 308

20 Плетт 1991 стр. 304

21 Плетт 1991 стр. 299

Святого на совершение чудес – это и будет свидетельством о вашей вере и присутствии Бога в вашей жизни.

Но такого благовестия мы не находим в Писании. Бог обещает, что **«верующих же будут сопровождать знамения»** (Мрк.16:17). Но не говорится, что это обязанность верующего или доказательство нахождения в нем Духа Святого. И Писание ясно говорит:

«Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасется.»
(Рим.10:13)

Не существует каких-то особенных оговорок для подтверждения присутствия Духа Святого в человеке, таких как сила Духа Святого в чудесах и знамениях. Во времена Апостолов, как упоминалось выше, не говорится о том, что все верующие совершали чудеса, только Апостолы. Однако Библия многократно называет их спасенными и избранными чадами Божиими!

Итог:

Все, что вы читаете, какие бы книги не попались вам в руки, - читайте как литературу, а не Слово Божье. А Слово Божье – как Слово от Самого Бога! Читайте и исполняйте, не унижая Его перед каким бы то ни было посланием от людей.

Вспомним исследование работников сайта «Глазная мазь», там находится следующая информация: Людмила Плетт, разочарованная из-за ссор и разногласий, покинула миссию Эрло Штегена, в которой находилась, и не уверена в том, что то, что она написала на русском языке было в действительности или это только фантазия Эрло Штегена. Об этом она сама пишет в своей четвертой книге «Путем исканий»: *«Было такое чувство, что почва уходит из-под моих ног. Не на чем стоять и не за что ухватиться. Неужели все пережитое за прошедшие 17 лет было заблуждением?! Неужели то, что написано в книгах о пробуждении, не отражает действительности?! Да, но я ничего в них не придумала! Они содержат только то, о чем рассказывал Эрло Штеген! Я ведь была только его русским языком. Ведь не может же быть такого, что он лгал или явно преувеличивал! А если да, тогда я передала это дальше своему народу... Господи! Чем все это было? Делом Твоим и истиной или самообманом, подделкой под пробуждение, чем-то, в чем нет и не было Твоего Духа?!...»²²*

22 www.glaznayamaz.org/html/falsespirit.php 28.06.06. Плетт 2003
стр. 231

Стоит задуматься над тем, на сколько серьезно стоит воспринимать все то, что написано в этих книгах, если автор сама не знает верить этому или нет?

Не стоит также бросаться в крайности и считать, что все, что там происходило не от Бога! Все-таки тысячи спасенных душ для Господа – это великая работа. И мы опечалены тем, что такое служение или пробуждение получило трещину и распад. Эти примеры известны в истории неоднократно, когда после большого пробуждения следовало и разочарование, споры или ссоры. Об этом также говорит и Людмила Плетт на форуме, отвечая своему критику Г. Гололба²³. Но проблема не в этом. Она больше теологического или богословского характера. В книге даны неверные ориентиры и указатели, к чему должен стремиться в своей духовной жизни христианин. Именно эти ложные ориентиры привели к плохим результатам новообращенных верующих.

Надеюсь, что как у Штегена, так и у Людмилы Плетт, были самые лучшие пожелания, чтобы эта книга побудила христиан искать близкие отношения с их Творцом, чтобы Господь их мог использовать для Своей славы. Однако эта книга принесла много споров и разделений среди христиан. Не знаю, кто виноват, или сам Штеген, рассказав так неверно Людмиле Плетт, что это выглядело, как другое Евангелие, или же сама Людмила Плетт добавила от себя, как упоминалось выше по свидетельству сестры из Черкасс..? Этот вопрос наверное откроется только там, на небе! Как и сам Штеген говорит в своем заключительном слове: «Там откроется, как прошла наша жизнь»²⁴ перед престолом Божиим. Что было на самом деле, а где мы выдавали желаемое за действительное.

Эта книга стала большим преткновением в начале 90-х годов во время пробуждения в России для тех, кто не знал хорошо Слово Божье и увлекся книгой больше, чем Библией. Это я говорю за себя лично и знаю много людей было таких, как я.

Если бы Слово Божье было центральной основой, тогда человек мог бы определить некоторое расхождение с Библией. Лично для себя я вынес хороший урок, этим делюсь и с вами:

«Вникай в себя и в учение; занимайся сим постоянно: ибо, так поступая, и себя спасешь и слушающих тебя.»
(1Тим.4:16)

23 Forum: <http://bratstvo.org/forum/threadlist/showthread/?postid=19924> 28.06.06.

24 Плетт 1991 стр. 316

Учение Вочмана Ни и Уитнеса Ли

Книги Вочмана Ни и Витнеса Ли заполнили все «постсоветское» пространство в начале 90-х годов. В какую бы церковь вы не приехали, вы бы увидели, что в библиотеках церкви находятся эти книги. Руководство церкви особо не обращало внимания на эти произведения, хотя ими достаточно сильно стали увлекаться верующие. Все были захвачены евангелизацией: стадионы, клубы, театры - все было открыто для христиан. По этому какие-то книги просто не волновали многих. Тем более, после обилия атеистической литературы и полного отсутствия духовной литературы, появление любых «верующих книжек» приводило христиан только в восторг. На «ура» воспринималась любая книга, которая имела христианское или Библейское название.

Эти книги не обошли стороной и меня. Я с упоением прочел «Нормальная жизнь христианина», «Духовный человек», «Домостроительство Божие» и др.

Но это была «мина» замедленного действия, так как в основном молодежь, которая читала эти книги, приходила в тупик или же к полному разочарованию. Молодые люди видели, что то, чему учат Витнес Ли и Вочман Ни, противоположно во многих аспектах тому, чему учили в церквях с кафедры. Чтобы не быть голословным, приведу например: путь христианского освящения или хождения во Христе. Обычно проповедники призывали к тому, чтобы христианин все больше и больше освящался и стремился к тому совершенству, к которому призвал Христос (Мф. 5:48). Но Вочман Ни в своих книгах призывал к чему-то другому. Он учил, что человек просто попусту тратит силы, прилагая старания, чтобы быть лучше. Многие христиане стараются не грешить, стараются быть чище, а все равно грешат и не достойны. «Да, и не смогут никогда!»²⁵- заявляет Ни, потому что не воспользовались единственно правильным путем – это умереть! Или же точнее определим: заставить себя поверить в то, что вы умерли уже 2000 лет тому назад вместе со Христом. А сейчас просто должны сказать: «Уже не я живу, а живет во мне Христос» (Гал.2:20).²⁶

Это было сильно убедительно. Автор говорил о том, что происходило у меня лично. Да, я старался, меня учили жить

25 Вочман Ни «Нормальная жизнь христианина» 22.06.07. библиоока «Гумер» http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/dushepopechenie/Ni/Norma_life1.php

26 Вочман Ни «Наша жизнь» стр. 11-12 Москва 2001

христианской жизнью, но не получалось. Так вот «откровение», значит, меня учили не правильно! Просто я должен поверить, а не делать что-то для моего освящения и жизни во Христе.

К чему это приводило? Вы уже знаете из практики, что происходили расколы и разделения, когда отдельные группы людей, поверивших в то, что их учат неправильно, отделялись для «правильного» пути, призывая и других присоединиться к ним.

Но, что же на самом деле говорит Павел? Действительно ли, он призывает нас поверить или хочет заставить нас поверить в то, что нас уже в реальности нет?

«Законом я умер для закона, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу,

и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня.»

(Гал.2:19-20)

Если воспринимать интерпритацию Вочмана Ни, то Павел, человек не «совсем здоровый».

Поймите привильно. Ведь мы знаем, что люди, которые что-то утверждают, а потом тут же говорят обратное, считаются больными людьми.

А Павел говорит:

я умер,
я сораспялся,
уже не я живу,
живет во мне Христос...

Но дальше, продолжая тот же стих, говорит: «а что ныне живу». Стоп, Павел, так ты живешь или умер?

Так можно зайти очень далеко, если мы не будем понимать, что в Библии есть много образных выражений, которые несут аллегорический характер, и многие вещи надо понимать духовно. Точно так же, как это произошло со Христом, когда Он говорил о Своем Теле и Крови. Тогда люди возмутились. Более того, Его ученики с возмущением отошли от Него (Ин.6:60). Но Иисус подчеркивает, что *«Дух животворит; плоть не пользует нимало. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь.»* (Иоан.6:63)

Другими словами, это лишь духовный смысл или аллегорический, а не прямой, что кто-то будет есть Его тело и пить Его кровь (как канибал).

Вочман Ни предлагает нам путь, отличающийся от того, что предложил Христос.

Иисус говорит: **«От дней же Иоанна Крестителя донныне Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его,»**(Матф.11:12)

Петр учил: «то вы, прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность» (2Пет.1:5)

Везде мы видим, чтобы достичь чего-то, нужно прилагать усилие. Но Вочман Ни говорит: «Каждый христианин может быть избавлен от такой утомительной жизни. Это великое благовестие! Уже не нужно прилагать так много усилий, пытаясь быть христианином».²⁷ Надо только сказать слова Павла: «уже не я живу, а живет во мне Христос.»

Но это больше похоже на восточное учение, чем Евангелие. Нигде в Писании мы не найдем учения о том, что мы должны просто убедить себя в том, что мы умерли!

Вочман Ни призывает: «Вы должны поверить в эту истину, ваши глаза должны открыться»²⁸

Павел учит Римлян: **«Так и вы почитайте себя мертвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем.»** (Рим.6:11)

Но это не означает, что мы мертвы в реальности как личности. Это образное выражение, которое помогает нам понять, какое у нас должно быть отношение ко греху, а не утверждение того, что нас нет на самом деле.

Еще раз повторяю, что именно восточные учения учат о том, что вещи, которые вы видите, не существуют на самом деле. Это только картинка в вашем воображении, а на самом деле, этого нет, не существует.

Но Бог говорит, что мы останемся личностью, которая будет давать отчет за свою жизнь на судилище Христовом, и будет продолжать жить, только в измененном теле и другом мире.

Но это не единственная проблема, выявленная в книгах Вочмана Ни и Витнеса Ли.

Захваченный книгами этих авторов, в 1993 году я приехал в СПХУ (Санкт-Петербургский христианский университет). По милости Божьей я, наконец-то, поступил в это учебное христианское заведение. С жадностью я слушал лекции. И вот

27 Вочман Ни «Наша жизнь» стр. 12-13 Москва 2001

28 Вочман Ни «Наша жизнь» стр. 16 Москва 2001

на одной из лекций Петра Пеннера было сделано заявление об еретических учениях в книгах Витнеса Ли.²⁹ Меня это очень возмутило. Я попросил лектора дать объяснения такому заявлению. Меня поддержало еще несколько человек в классе. Преподаватель предложил принести книгу «Домостроительство Божье». Я быстро побежал в общежитие, ведь я приехал с большим чемоданом, полным книгами Вочмана Ни и Витнеса Ли. Когда я принес необходимую книгу, Петр Пеннер попросил меня открыть на определенной странице и прочитать, как Витнес Ли объясняет его представление о Боге. Вопрос касался Троицы. Это было очень важно для меня. К моему удивлению я увидел то, что до этого не замечал. У Витнеса Ли получается не три Ипостаси, а четыре. У него Бог – Отец стал – Сыном, Сын перешел в Духа Святого, а сейчас Бог- церковь, значит четвертая ипостась... И заметьте, что это Бог, который не существует сразу в трех Лицах, но инкорнирует или переходит из одной Личности в другую.

Для меня это был сложный экзамен. Но очень полезный! Я увидел свою проблему: читаю, не сопоставляя с Писанием, доверяю книжке как Библии только потому, что у нее «христианское» название.

А теперь давайте обратимся к более серьезным специалистам в области исследования учения «Живой Поток». Это Аполлогетический центр в Петербурге, который исследовал это учение и дает следующее заключение:

«Уитнесс Ли и учение о Троице

Дмитрий Розет

Близится к концу 1999 год. Почти полторы тысячи лет назад завершилась эпоха Вселенских Соборов. Казалось, она навсегда унесла с собой горячие христологические споры, оставив нам в наследство Символы Веры, которые по сей день являются фундаментом христианского богословия.

Церковь избежала влияния евионитов, гностиков, монотанистов и манихеев, она обличила и осудила еретические учения Павла Самосатского, Ноэты, Савеллия, Ария, Македония, Аполлинария, Нестория, Евтиха, Пелагия и многих других – казалось, все эти

лжеучения безвозвратно канули в Лету. Но сегодня, в конце второго тысячелетия христианской эры, древние ереси — должным образом приукрашенные и осовремененные — вновь поднимают голову.

В конце прошлого века Свидетели Иеговы вдохнули новую жизнь в заблуждения ариан и пневматомахиев-духоборцев. Движение Новой Эры усердно сдувает пыль с ветхих гностических писаний. А ересь модализма нашла неожиданной отзвук в учениях покойного основателя Поместной Церкви Уитнесса Ли.

Историческое христианское учение о Троице

Библия ясно говорит, и Церковь Христова всегда верила, что есть только один Бог, который извечно существует в трех самостоятельных Божественных Лицах: Отец, Сын и Дух Святой. Самое лучшее систематическое изложение христианского учения о Троице можно найти в Символе Веры, носящем имя александрийского епископа Афанасия:

“Истинная же всеобщая христианская вера такова: мы чтим единого Бога в Троице и Троицу в единстве, не смешивая ипостаси и не разделяя на части божественную сущность.

Ибо первая есть ипостась Отца, другая — Сына, третья — Духа Святого. Но и Отца и Сына и Святого Духа Божество едино, их слава равна, а величие одинаково вечно.

Каков Отец, таков и Сын, таков и Святой Дух. Отец несотворен, и Сын несотворен, и Дух Святой несотворен. Отец непостижим, и Сын непостижим, и Дух Святой непостижим. Отец вечен, вечен Сын, и вечен Дух Святой. Впрочем, это не трое вечных, но один вечный; равно как и не три несотворенных и три непостижимых, но один несотворенный и один непостижимый.

Точно так же, Отец всемогущ, Сын всемогущ, Дух Святой всемогущ, но не три всемогущих, а один всемогущий.

Отец — Бог, Сын — Бог, Дух Святой — Бог, но не три Бога, а один Бог.

Отец — Господь, Сын — Господь, Дух Святой — Господь, но не три Господа, а один Господь.

Ибо как христианская истина побуждает нас каждую Ипостась отдельно исповедовать Богом и Господом, так вселенское благочестие воспрещает нам говорить, что есть три Бога или три Господа.

Однако один Отец, а не три отца, один Сын, а не три сына, один Дух Святой, а не три святых духа.

И в Троице нет первого и последнего, нет большего или меньшего, но три Ипостаси одна другой всецело совечны и равны: следовательно, надлежит поклоняться как триединству в единстве, так и единству в триединстве.”

Этот Символ является непрезойденным стандартом тринитарного богословия и представляет собой итог полутора столетий молитв, трудов и размышлений таких прекрасных богословов, как Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Августин Иппонский и многих других мужей Божиих. За краткими и ясными формулами Афанасьевского Символа Веры стоит вечное и неоспоримое учение Писания о том, что в природе одного Бога извечно существуют три отличные друг от друга Личности (Ипостаси), Каждая из которых имеет в Себе всю полноту Божества.

Вероучение Поместной Церкви

Официальное изложение верований Поместной Церкви создает впечатление, что Уитнесс Ли исповедует христианское понимание Троицы:

“2. Бог есть единственный Триединый Бог — Отец, Сын и Святой Дух, — в равной мере сосуществующий и взаимоприсутствующий от вечности до вечности.

3. Сын Божий, то есть Сам Бог, воплотился в человека по имени Иисус, рожденного от девственницы, чтобы стать нашим Искупителем и Спасителем.

4. Иисус, истинный Человек, прожил на земле тридцать три с половиной года, чтобы явить людям Бога-Отца.

5. Иисус умер на кресте за наши грехи и пролил Свою кровь, чтобы совершить наше искупление.

6. Иисус Христос через три дня после Своего погребения воскрес из мертвых и вознесся на небеса, где Бог сделал Его Господом всего.

7. После Своего вознесения Христос излил духа Божьего для крещения Своих избранных членов в единое Тело. Этот Дух в наши дни движется по земле, чтобы обличать грешников, возрождать избранных Богом людей, передавать в них божественную жизнь и созидать Тело Христово для Его полного выражения.”

Многие люди в своих попытках разобраться в воззрениях Поместной Церкви не идут дальше этой официальной формулировки. Однако успокаиваться на этом преждевременно, поскольку действительное положение вещей далеко не столь однозначно.

Черты модализма

В своих книгах Уитнесс Ли последовательно проповедует, что Бог — это одна-единственная Личность:

“Крестить людей во имя Троицкого Бога — значит вводить их в личность Троицкого Бога, чтобы они обладали органическим единством с божественной личностью” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 145).

“Поскольку Святой Дух, святая “пневма”, святое дыхание — это дыхание воскресенного Христа и, более того, Сам Христос, вдохнувший Себя в Своих учеников, мы не должны ошибочно думать, что Христос и Святой Дух как его дыхание — это две отдельные личности” (“Поток”, том 3, номер 1, с. 9).

“Отец, Сын и Дух не три отдельных личности и не три Бога; они — один Бог, одна реальность, одна личность... В имени божественной Троицы — вся итоговая сумма божественного Существа, равная Его Личности” (“Троицкий Бог — жизнь для трехчастного человека”, с. 54).

и что эта Личность проявляет Себя в трех последовательных формах или образах:

“Подобным же образом, Бог, Христос и Святой Дух — один Бог, проявляющийся в трех лицах: Бог — это источник, Христос — выражение Бога, а Дух Святой — перенесение Бога во Христе в человека. Таким образом, три лица Троицы стали тремя последовательными этапами в процессе осуществления домостроительства Божия” (“Домостроительство Божие”, с. 16).

“...любовь Отца, благодать Сына и общение Святого Духа — не три разные реалии, а три стадии одного и того же, которыми мы можем обладать и наслаждаться. Подобным же образом, Отец, Сын и Дух — не три Бога, но три стадии одного Бога, для нашего обладания и наслаждения им” (“О Троицком Боге”, с. 27).

Процитированные слова Уитнесса Ли обнаруживают несомненное сходство с учением, которое известно нам под названием модалистического монархианства или просто модализма во всех работах по истории христианства называется одной из первых тринитарных ересей. Чтобы не принимать мои слова на веру, вчитайтесь в следующее определение модализма, приведенное в собственном журнале Поместной Церкви:

“Модализм — это богословская доктрина, утверждающая, что Отец, Сын и Дух являются не тремя вечно различимыми личностями в Божестве, а тремя временными модусами или способами деятельности, в которых Бог раскрывает Себя” (“Поток”, том 3, номер 1, сс. 17-18).

Не является ли это точным описанием учения, изложенного в вышеприведенных цитатах?

Отец есть Сын

Дополнительное сходство с модализмом учению Ли придают фразы, в которых он, очевидно, изображает Отца и Сына одной и той же личностью:

“Не может быть более ясных и выразительных слов, говорящих, что Господь — это не только Сам Бог, но также и Отец. Он родился во плоти как младенец, но при этом Он — “Бог крепкий”; Он вошел во время как Сын; но при этом Он — Отец, находящийся в вечности. Иисус, ставший плотью — это Бог! Сын, вошедший во время — это Отец! Он наш Бог, и Он также наш Отец” (“О личности Христа”, сс. 17-18).

Соединение Отца и Сына в одну личность было, пожалуй, наиболее известной чертой модализма с момента его возникновения. Именно за веру в то, что Отец в Сыне пострадал на кресте, современники называли сторонников модализма “патрипассианами”. Взгляды Уитнесса Ли стоят в опасной близости к этому учению:

“Отец послал Сына, и Сын сказал, что Пославший его был с Ним. Таким образом, воплощение Сына — это также воплощение Отца. Послав Сына, Отец не остался на небесах. Когда Сын вошел в утробу Марии, Отец был с Ним... Смерть Христа была не только смертью человека Иисуса, но и смертью Сына с Отцом посредством Духа” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, сс. 17, 19).

Полухристианство или полумодализм?

Несмотря на все вышесказанное, Поместная Церковь категорически отрицает какую-либо связь между учением Ли и модализмом, ссылаясь на то, что в своих публикациях они не раз разоблачали и отвергали как ересь “любую форму монархианистического модализма”, а также принимали и подтверждали “исторические положения, содержащиеся в Никео-Царьградском Символе веры в отношении Троицы” (“Ответы “Знатоку Библии”, том I, стр. 23).

Уитнесс Ли и сам периодически отрекся от всяческой связи с модализмом:

“В Библии нигде не говорится, что сначала какое-то время существовал Отец, а затем Отец стал Сыном и Отец перестал существовать. Точно также нигде не говорится, что спустя какое-то время Сын, став Духом, прекратил Свое существование. Это ошибочное учение, это ересь. Она называется модализм. Ее сторонники считают, что Бог существует в трех последовательных стадиях (модусах) сначала Отец, затем Сын и наконец Дух” (“Поток”, том 1, номер 1, с. 10).

Подчас его слова, если отделить их от контекста, даже звучат вполне “ортодоксально”:

“В соответствии с библейской истиной составляющие Божественную Троицу различны между Собой, но неотделимы друг от друга” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 51).

Однако Поместная Церковь (в лице главного редактора журнала “Поток” Рона Кангаса) тут же с меньшей готовностью отрекается и от традиционного тринитарного богословия:

“Традиционное “историческое” богословие является тритеистским, по крайней мере, имплицитно, и огромное число обычных верующих являются в душе тритеистами. Неправильное прочтение тех частей Слова, в которых содержится откровение или указание относительно того, что Христос есть Дух, тоже может быть продиктовано скрытым тритеизмом. В действительности, упорное настаивание на том, что Христос не является Духом, а находится в Духе, может в некоторых случаях быть отчаянной попыткой защитить систематическое богословие, являющееся по своей сути тритеистским” (“Поток”, том 3, номер 1, с. 18).

Отрекись, таким образом, и от модализма и от христианства, Поместная Церковь, ведомая Уитнесом Ли, встала на скользкий путь, который привел ее к полной нелепице в учении и путанице в определениях и понятиях.

Отказ от никейского богословия

IV век, эпоха никейского и константинопольского Вселенских Соборов, был временем становления христианского тринитарного богословия. Такие выдающиеся мужи Божии как Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов и Григорий Нисский отстаивали библейскую истину перед угрозой арианства, и в жарких богословских спорах этого периода родились определения и принципы, вне которых традиционное тринитарное учение понять невозможно.

Уитнес Ли, конечно же, не мог совсем обойти вниманием события IV века — однако не ищите понапрасну в его работах ссылок на определения Соборов или творения кого-то из упомянутых выше Отцов. Свои рассуждения о Троице Ли начинает с отказа от традиционного богословия:

“Богословское выражение “три личности в одной сущности” происходит из латинского языка. В латинском языке использовалось не слово “личность” или “личности”, а “персона” или “персоны”. Здесь есть тонкое теологическое различие.

Некоторые исследователи утверждают, что слово “персона” по-латыни означает маску, надевавшуюся актерами во время спектакля... После большого изучения мы не можем согласиться с таким учением о троице. По этой причине мы отказались от слова “троица”. Вместо него мы используем слово “триединый” (“Христос, раскрытый в Новом Завете”, с. 17).

Однако по прочтении этой цитаты складывается впечатление, что в своем “большом изучении” Уитнесс Ли не пошел дальше возрений Ипполита и Тертуллиана. Более позднему богословию Афанасия и Каппадокийцев — с его важнейшими понятиями “единосущия” и “ипостаси” — в трудах Ли нет места. Взамен, основатель Поместной Церкви изобрел целый сонм неудобоваримых и непонятных, а иногда и просто кощунственно звучащих терминов: “пневматический Христос”, “совокупная личность”, “сырой и приготовленный Бог” — на которых и основывается его доктринальная система.

“Три-один”

К сожалению, размеры статьи не позволяют мне подробно рассмотреть все стороны учения Поместной Церкви о Троице, поэтому мы ограничимся лишь тремя из них, в которых наиболее отчетливо проявились характерные взгляды Уитнесса Ли. Сперва давайте обратимся к представлениям Ли о сочетании троичности и единства Отца, Сына и Святого Духа.

При внимательном изучении высказываний Ли относительно природы Троицы бросается в глаза, что во многих случаях он тщательно избегает конкретности, отделяваясь общими словами типа “двое”, “трое” или “разделение на три”:

“Да, я верю в то, что если смотреть на это с одной стороны, с внешней, объективной стороны, то Христос и Дух — это двое. Однако если смотреть с другой стороны... Христос и Дух едины” (“Поток”, том 3, номер 1, с. 10).

““Триединый” означает “три-один”. Что значит быть триединым? Это просто значит быть триединым. Никто не может объяснить этого. Это значит именно то, что значит. Это невозможно объяснить. Если это можно объяснить, то больше это не реально и не таинственно” (“Христос, раскрытый в Новом Завете”, сс. 17-18).

“В вечности Отец возлюбил Сына. С одной стороны, Их двое — любящий Отец и Возлюбленный Сын, но при этом Они одно целое; с другой стороны, Они одно, но при этом их двое” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 15).

Исследователи Роберт и Гретхен Пассантино справедливо отмечают:

“...слово “недвусмысленно” означает “ясно, без сомнений и недомолвок”. Учение Поместной Церкви о “трех и одном” едва ли подходит под это определение. Бог является одним. **Чем** одним? Одной Личностью? Одним Богом? Одним телом? Одним принципом? Бог является тремя. **Чем** тремя? Мэри Бейкер Эдди, основательница Христианской Науки, верила, что “Бог является тремя”. Ее проблема была в том, что она связывала слово “три” с “тремя божественными принципами — любовью, истиной и жизнью”. Поместная Церковь под тремя имеет в виду “понятие триединства, т.е. триединой Личности” (The New Cults, с. 396).

Подобная неясность выражений является закономерным следствием того, что Уитнессу Ли явно не доставало понятийного аппарата никейского богословия, между тем как задача создать свою собственную четкую систему понятий и определений оказалась ему не по силам.

“Всеобъемлющий Христос”

Особое внимание в своих рассуждениях на тему Троицы Уитнесс Ли уделяет вопросу “взаимопроникновения” Отца, Сына и Святого Духа. Это учение — если только его рассматривать в надлежащем контексте — вполне ортодоксально. Вот как описывает его д-р Алистер Мак-Гра:

“Этот греческий термин [perichoresis], который часто встречается в его латинской (circumincessio) или русской (“взаимопроникновение”) формах, стал общепринятым в шестом веке. Он указывает на то, как три Личности Троицы связаны друг с другом. Концепция взаимопроникновения позволяет сохранить индивидуальность Лиц Троицы, утверждая в то же время, что каждая личность участвует в жизни других двух” (“Введение в христианское богословие”, с. 262).

Однако в устах Уитнесса Ли, который то и дело смешивает Личности Отца, Сына и Святого Духа, это учение неожиданно приобрело совершенно неортодоксальную (если не сказать больше) форму:

“Нам нужно быть людьми, наслаждающимися Отцом как источником Троицы. Он существует в трех направлениях. Он над всеми, через всех и во всех. Это означает, что Отец триедин. Фактически, Отец над всеми, Сын через всех, а Дух во всех. Это показывает, что триединый Бог воплощен в Отце, который также над всеми, через всех и во всех” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 72).

“Эти основные стихи показывают, что воплощение было не только воплощением Сына, но и воплощением Отца и Духа.

Вся божественная Троица воплотилась. Рождение Иисуса было рождением Троидного Бога. Он был законченным Богом и совершенным человеком, то есть Троидным Богочеловеком. Он был воплощенным Троидным Богом — Отцом, Сыном и Духом. Это воплощение было воплощением Отца, Сына и Святого Духа. Спаситель, в которого мы верим, и которого приняли, — это чудесный Троидный Богочеловек” (Там же, с. 17).

“Теперь Дух —это не только средоточие Отца и Сына, но также завершенность, сумма и совокупность завершенного, приготовленного Троидного Бога” (“Дальнейшие беседы о переживании божественного Духа и человеческого духа”, с. 11).

Именно отсюда и берут свое начало патристические воззрения Ли, о которых говорилось выше (см. раздел “Отец есть Сын”).

“Сырой и приготовленный Бог”

Еще одной отталкивающей особенностью учения Уитнесса Ли является то, что его “Три-Один Бог” развивается с течением времени, несмотря на однозначное учение Библии о неизменности Бога (Иак. 1:17; Евр. 1:11-12).

“До того, как процесс приготовления начался, все продукты сырые. После двухчасовой подготовки продукты завершены и вкушаны. До Своего воплощения Бог был “сырым”, имея божественную, но не человеческую природу. Через воплощение, человеческое житие, распятие, воскресение и вознесение Бог был приготовлен и завершен. Теперь Он уже не сырой Бог, Он — завершенный и полный Троидный Бог с божественной человечностью, человеческим житием, всеобъемлющей смертью, мощным воскресением и необыкновенным вознесением. Это все составные части приготовленного и завершенного Троидного Бога” (“Троидный Бог — жизнь для трехчастного человека”, с. 56).

“Для того чтобы стать законченной и завершенной, Божественная Троица должна была пройти через процесс приобретения человечества как Своей составляющей части. Имея только божественность, Божественная Троица не была бы завершенным Троидным Богом. Чтобы стать завершенным и законченным Троидным Богом, Ему нужно было как человечество, так и божественность” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 58).

Поскольку для “завершения” Богу недоставало человеческой природы, получается, что сотворение человека было нужно лишь для того, чтобы Бог стал “приготовленным”:

“Бог сотворил человека с целью войти в человека, чтобы

быть единым с человеком, сделать человека единым с Ним” (“Органический союз во взаимоотношении Бога и человека”, с. 40).

Да и предав Сына на смерть, как полагает Ли, “Три-Один Бог” действовал не столько из любви к миру, сколько из стремления к собственной “завершенности”:

“Смерть Христа привлекательна и драгоценна. Она была необходима Троице Богу для Его законченности и завершенности. Божественная Троица, конечно, всемогуща, но без этой прекрасной смерти Она не могла бы разрешить наши проблемы” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 58)

Более того, в своей работе “Опыт жизни” Ли пишет, что слияние с человеком — это единственное желание Бога, ради которого Он, собственно, и сотворил, искупил и освятил человека:

“Бог от вечности планировал согласно Своему сердечному желанию достичь цели слияния Себя с человеком. Бог во вселенной имеет одну эту волю: проникнуть в человека и слиться с ним. Его творение, искупление, освящение и все другие аспекты Его труда существуют ради одного этого намерения. Это единственное желание Его сердца во вселенной, это единственная цель и это основной принцип всего Его труда в Новом Завете” (с. 182).

Однако, далее рассуждает Ли, даже после вознесения Христа “Три-Один Бог” еще был не полностью “приготовлен и завершен”. Бог все еще хочет полностью слиться с человеком, и это станет возможным лишь в Новом Иерусалиме:

“Святой город — это совокупная личность, и этой совокупной личностью является супружеская пара — приготовленный Троице Бог и преобразованный трехчастный человек. Это — Духиневеста, ставшие одним целым (Отк. 22:17). Божественность и человечество находятся в браке друг с другом, слиты друг с другом, чтобы стать одной сущностью. Святой город — эта совокупная личность — совокупный, великий Богочеловек” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 58).

“Сырой и приготовленный Бог”, “совокупная личность” — вы только вздумайте в эти понятия, изобретенные Уитнесом Ли! Если это не ересь, то что же вообще называть ересью?

Меж двух крайностей

Профессор А. Спасский в своем фундаментальном труде “История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов” так описывал причины возникновения модализма во II столетии:

“Модалисты не славилась своим образованием и не составляли никаких ученых кружков... Они выходили из массы, не владевшей диалектикой и не ценившей ее и, будучи одержимы боязнью впасть в заблуждение, инстинктивно отвергались от всяких изысканий в области веры, довольствуясь тем, что изложено в символе веры. Зато они сильны были своим религиозным чувством: они всецело были проникнуты верой во Христа, как Бога, и выше всего ставили надежду на искупление. И от учения современных им богословов они отшатнулись потому, что оно не отвечало их пылким религиозным потребностям, а иногда и прямо казалось им возвращением в язычество” (с. 39).

Аналогичного мнения придерживается и архим. Киприан (Керн) в своей работе “Золотой век святоотеческой письменности”:

“Каков был психологический момент всякого антипринциптарства (монархианства), будь то динамического или модалистического? — Боязнь нарушить чистоту единобожия. Боязнь взамен унаследованных от предания Ветхого Завета верований в Единого Бога, “разве коего не будет иных”. Боязнь опасных рассуждений о предмете веры в Бога. Боязнь внести через них то, чего в букве Писания не содержится и что, следовательно, и не нужно” (с. 20).

Уиттесс Ли оказался в той же ловушке, что и его давние предшественники. Похоже, что вся история тринитарного богословия сводилась для него к двум крайностям: модализму и ереси троебожия — и обе они в равной мере его страшили:

“То, что Бог един, — это ясное и определенное откровение Писания. Но в христианстве, помимо этого ортодоксального учения или толкования, основанного на ясно выраженном откровении Писания, некоторые говорят, что существует три Бога: Отец — один Бог, Сын — один Бог и Дух — также один Бог; эти трое становятся одним совокупным Богом. Если говорить о каждом в отдельности, утверждают они, существует три Бога; если говорить в совокупности, существует один Бог... Подобные утверждения о существовании трех Богов или двух Богов противоречат основополагающему откровению Писания; следовательно, нам не следует принимать их” (“О Троицестве Бога”, с. 9).

“До сих пор существовало три категории учений о божественной Троице. Первое — это модализм, второе — тритеизм, а третье — откровение о божественной Троице. И первое и второе являются еретическими учениями. Только третье учение является правильным согласно надлежащему откровению Библии” (“Христос, раскрытый в Новом Завете”, с. 30).

Исходя из всего вышесказанного, Уитнесс Ли, по-видимому считал, что третье, “правильное согласно надлежащему откровению Библии” учение о Троице можно найти главным образом в его собственных трудах. Однако мне ситуация представляется в совершенно ином свете.

Пытаясь нащупать некий собственный путь между двумя еретическими крайностями, но лишив себя четких ориентиров в виде никейских и посленикейских определений, Ли (поскольку троебожие пугало его больше) снова и снова оказывался в трясиине модализма. Пытаясь выбраться из этого замкнутого круга, он только все окончательно запутал — настолько, что его опубликованные писания представляют собой настоящий “винегрет” из модалистских и тринитарных высказываний, смешанных и соединенных самым причудливым образом.

Мне представляется вполне обоснованным заключение Джима Морана, который уже многие годы занимается изучением Поместной Церкви и богословия Уитнесса Ли:

“Как и прочим группам с доктринальными отклонениями, Уитнессу Ли и Поместной Церкви недостает правильного понимания одного из важнейших положений христианской веры. Трудно с уверенностью сказать, что именно Уитнесс Ли думает о Троице, и зачем он проповедует это учение. Мы уже видели, как он использует выражения, предполагающие, что три Лица Троицы — это действительно три Личности. С другой стороны, Ли ясно учит тому, что Троица — это одна Личность. Мысль о сосуществовании трех Личностей представляется ему многобожием. Ли попросту не может допустить, что Бог существует в трех отличных друг от друга Личностях.”

Заключение

Понять, что конкретно собой представляет учение Уитнесса Ли о Троице довольно трудно в силу следующих причин. Во-первых, откровенно модалистские высказывания в его писаниях мирно уживаются с внешне ортодоксальными — возможно, это вполне допустимо в рамках восточного мышления, но абсолютно неприемлемо для западного. Во-вторых, постоянно приходится продирааться сквозь дебри им самим изобретенной терминологии, подчас совершенно непонятной для непосвященного. В-третьих, что самое важное, невозможно понять слова человека, который сам не понимает, о чем говорит, — а Уитнесс Ли откровенно признается, что за свою жизнь так и не понял учения о Троице:

“Этот единый Бог триедин. Я не знаю, как это объяснить, хотя долгие годы пытался это сделать. За последние пятьдесят

лет я потратил много времени, анализируя и пытаюсь понять Троицу. Поскольку я не мог найти никакого объяснения, я оставил это занятие” (“Поток”, том 1, номер 1).

Оставив попытки объяснить Троицу, Ли, однако же, не перестал писать и пространно излагать свои мысли на эту тему — в результате и появились на свет те противоречивые, а подчас и просто нелепые высказывания, лишь малую часть которых я смог процитировать в настоящей статье.»³⁰

Чтобы не сомневаться в том, что все же Витнес Ли имел совершенно другое представление о Святой Троице, как это принимает весь христианский мир, основываясь на Писании и заключении Никейского собора, следует кратко рассмотреть исследование, проведенное аполлогетическим центром «Нового восстановительного перевода Библии Уитнесса Ли».

“Восстановительный перевод” Уитнесса Ли

Сергей Гуцин

Всередине 80-х годов редакционным отделом служения “Живой поток” (г. Анахайм, США), был выпущен так называемый “Восстановительный перевод” Нового Завета, в работе над которым самое активное участие принимал основатель Поместной Церкви Уитнесс Ли. С 1998 года эта книга, переведенная на русский язык и бесплатно рассылаемая “Живым потоком” многими тысячами экземпляров, стала доступна и христианам России. Этот перевод, как пишут издатели, “оказал огромному числу верующих неоценимую помощь в понимании Божьего Слова и в духовном росте”. Так ли это на самом деле?

“Восстановленные истины” Уитнесса Ли

Уже с первых строк “Восстановительного перевода” читателя сопровождают обширные примечания Уитнесса Ли, общий объем которых значительно превышает объем самого текста Нового Завета. Учение, содержащееся в более чем 9 000 подстрочных примечаниях, как мы увидим ниже, может послужить соблазном для неокрепших в вере христиан, увводя их от библейской истины.

Для начала попробуем выяснить, что именно Поместная Церковь попыталась “восстановить” в своем издании Нового Завета. Как следует из пояснения издательства “Живой поток”:

“В примечаниях Восстановительного перевода уделяется особое

³⁰ Розет Д. <http://www.apolresearch.org/win/index.php3?razd=1&id1=1&id2=52> 22.06.07

внимание духовному содержанию Божьего Слова, раскрывается откровение божественной истины... В Восстановительном переводе Нового Завета собраны все важнейшие составляющие в Господнем восстановлении истины и переживания христианской жизни... Эти восстановленные истины являются наследием каждого верующего, и каждый верующий должен сегодня хранить эти истины и наслаждаться ими” (Вкладыш “Библия для тех, кто хочет понимать Библию”).

Какие же “откровения божественной истины”, до сих пор неизвестные христианам, восстанавливает Ли в своих примечаниях? Давайте сравним некоторые из этих “истин” с тем, что на самом деле говорит Библия:

У. Ли: “Сын — это Отец; поэтому Ему дано имя Отец (Ис. 9:6)” (Ин. 5:43)*. “Сын — это воплощение Отца, Его выражение” (Ин. 14:71).

Библия: Отец и Сын — различные личности (Ин. 5:17,19,21; 10:15; 1Пет. 3:21-22).

У. Ли: Христос — это Святой Дух (Ин. 14:171). “Христос, который был в плоти, прошел через смерть и воскресение и стал животворящим Духом, пневматическим Христом” (Ин. 14:172; 6:633; 20:221; 21:11; Деян. 1:21, 113; 1Кор. 15:45; 2 Кор. 13:141).

Библия: Иисус Христос не является Святым Духом (Деян. 1:8; Мф. 28:19). Святой Дух — самостоятельная Ипостась Божественной Троицы, обладающая свободной волей и не имеющая ни начала, ни конца (Ин. 14:26). Святой Дух — другой Утешитель (Ин. 14:16).

У. Ли: Троиный Бог — это “Отец, воплощенный в Сыне” (с. 451(1)), и Сын, ставший Духом (Ин. 6:633; 14:71; 20:221). “Троиный Бог — Отец в Сыне и Сын как Дух (14:71). “Троиный Бог прошел процесс воплощения, распятия, воскресения из мертвых и обрел окончательную завершенность как животворящий Дух” (Тит. 3:151).

Библия: Отец, Сын и Святой Дух — различные личности или ипостаси: (1) Отец знает Сына, а Сын знает Отца (Ин. 10:15). (2) Иисус послал Святого Духа (Ин. 15:26). (3) Святой Дух стремится прославить Иисуса (Ин. 16:13, 14). Ипостаси всецело совечны и равны (Ис. 6:3; Ин. 5:19; 1 Кор. 1:24; Евр. 1:3). Лица Святой Троицы неслитны и нераздельны (Мф. 28:19; Ин. 14:11; 20:22).

У. Ли: “Когда Бог стал плотью (Ин. 1:14), плотью стал весь Бог: Отец, Сын и Дух” (Ин. 8:161; 21:251). “Христос — воплощение Троиного Бога” (Деян. 2:11).

Библия: Плотью стало одно из Лиц Святой Троицы, Иисус Христос (Ин. 6:38; Гал. 4:4; Фил. 2:7).

У. Ли: “Любовь Отца к Сыну проявилась в том, что Он дал Сыну Свою жизнь, Свою природу, Свою полноту и Свою славу” (Ин. 17:231, 261). “Слава, которую Отец дал Сыну, — это сыновство с жизнью и божественной природой Отца” (Ин. 17:221).

Библия: Сын имел божественную жизнь, божественную природу и славу предвечно (Ин. 8:58; Рим. 9:4, 5; Кол. 2:9, 10). Не было момента, чтобы Сын не имел жизни или равной с Отцом славы (Ин. 1:3, 10; Кол. 1:16). “Господь сил, Он — Царь славы” (Пс. 23:8-10).

У. Ли: “У них [верующих], как и у Него [Сына], есть жизнь Отца и божественная природа Бога” (Мф. 5:481; Ин. 20:173, Тит. 3:54, 55, 61).

Библия: Верующие имеют грешную природу падшего человека, преображаемую благодатью Божией по вере (1 Кор. 9:27; 1 Тим. 1:15; Кол. 1:29).

У. Ли: “В четырех Евангелиях Бог воплотился, прошел через человеческую жизнь, умер и воскрес, тем самым завершив Христа, воплощение Троидного Бога. В Деяниях это воплощение Бога, как животворящий Дух, распространяет Христа внутрь Его верующих, т.е. внедряет приготовленного Троидного Бога в Его избранных, искупленных и преобразованных людей, чтобы сделать их составными частями церкви, через которую Бог может выразить Себя” (Деян. 28:312; Рим. 8:21).

Библия не подтверждает учение о “завершенности Христа”, “приготовленном Троидном Боге” и о природе Церкви как окончательной субстанции Бога. Бог исполняет верующих благодатью Христовой и Святым Духом, но Сам не преобразуется в Церковь (Иак. 1:17; Евр. 13:8).»³¹

Достаточно убедиться, что учение Витнеса Ли и Вочмана Ни отходит от основ Священного Писания. Эти люди учат не тому, чему учили Апостолы. Но для новообращенных людей очень часто это не заметно. И кажется, что эти учителя говорят одно и то же, что и все христианство. Но при тщательном изучении будут очевидны серьезные различия в самых основных доктринах веры. Мы должны понимать, что расхождения в практике служения могут быть различны, и даже понимания некоторых второстепенных вопросов веры у нас могут быть разные. Об этом писал Павел: **«Итак, кто из нас совершен, так должен мыслить; если же вы о чем иначе мыслите, то и это**

31 Гуцин С. <http://www.apolresearch.org/win/index.php3?razd=1&id1=1&id2=189> 22.06.07.

Бог вам откроет. 16 Впрочем, до чего мы достигли, так и должны мыслить и по тому правилу жить.»
(Фил.3:15,16)

Но в основных вопросах веры, в доктринах, у нас не могут быть разногласия. Это касается того, в какого Бога мы верим, или вопроса спасения. Он описан в Библии и не подлежит искажению или изменению.

Главная причина моих заблуждений и увлечений этими «учителями» заключалась в том, что ***я не достаточно знал Писание***, чтобы заметить разницу между тем, что говорит Библия и чему учат эти книги. Все вроде правильно на 99%, но в одном проценте ложь. И это уже не откровение Бога. Так как Слово Божие точно на все 100%. Очень хорошие намерения у Вочмана Ни и Уитнесса Ли: научить христиан жить духовной жизнью. Но только они похожи больше на восточный путь самовнушения, а не на практику христианской жизни, где надо прилагать усилия, о которых сказал Христос, что без этих усилий никто не восхитит Царство Божье.

И понятно, почему так сильно прослеживается восточная философия в этих учениях, если заглянуть в их историю. Мне стало стало понятно, почему у Ли такое небиблейское учение, когда я прочитал, что Ли не мог определиться до 25 лет, в какую религию ему податься: в христианство или буддизм. Ведь у него была мать христианка, а отец буддист. По этому в его понимании Бога очень заметно уклонение в Будизм.

Итак, главный совет из опыта: изучайте оригинал Послания Бога к человеку – Библию, тогда вы легко сможете отличить подделку!

Движение веры

Название «Движение веры» - очень уникальное и, по существу, правильное, так как вера всегда в движении. Может кто-то понимает по-другому. Но, когда я читаю в послании к Евреям определение веры: **«Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом.»** (Евр.11:1) понятно, что вера подразумевает действие, необходимо что-то осуществлять или совершать. И потом, во всей этой главе послания Бог показывает людей, которые осуществляли веру в своей жизни. Нигде не видно, чтобы эти люди, которые названы людьми веры, воспринимали веру как существительное, а не как глагол. Верю Авель что-то сделал: принес жертву, Ной построил ковчег, Авраам пошел в неизвестную страну. Далее Иаков, веруя, благословил; родители Моисея по вере скрывали ребенка; Моисей, став молодым человеком, отказался от звания сына дочери Фараона и т.д.

По этому понятно, что люди, которые веруют, хотят продвигаться вперед. И это хорошо и правильно. Однако, говоря о делах веры, необходимо быть осторожными, чтобы было время разобраться, действительно ли, это дела веры? А как это проверить? Эти краткие вопросы мы постараемся рассмотреть в следующей главе.

Снова обращая к своему пройденному пути, так как не смел бы говорить об этом, если бы сам не прошел этими испытаниями. Как и всех молодых людей, принявших Христа, меня увлекал духовный мир. Мне хотелось побольше узнать о Боге. Конечно, тогда я еще очень плохо понимал, что источников познания Бога есть очень много, но самый верный только один – Библия.

Посещая многие церкви в разных городах с молодежью, я замечал, что есть церкви, очень сильно отличающиеся от нашей. В ней молодые люди имеют некоторый опыт, которого я никогда не испытывал и меня никто не учил этому. Однажды мой друг пригласил меня на одно такое, можно сказать, полуночное богослужение, где люди просили Бога, чтобы Он их благословил «крещением Святого Духа». Мы долго молились на коленях, мне это нравилось. Но смущало одно, почему так сильно кричат возле меня люди во время молитвы и почти одни и те же слова: «Крести, крести, крести...»- и это повторялось десятками минут. Мало того, ритм с течением времени все более учащался, так что у людей заплетался язык от такой скорости повторения этой

просьбы, и, конечно, это уже было похоже больше на неистовый крик, а не на молитву. Но в конце молитвы ко мне обратился почтенный старец с седой бородой и сказал: «Видел ведение над молодым человеком во время молитвы. Спускался чистый сосуд на голову молодого человека, но он был перевернут... подумай, душа!» Я поблагодарил и после окончания ушел. На следующей неделе поделился с моим другом Андреем, сказав, что на меня было пророческое слово, и рассказал, какое именно. Друг спросил: «А это был седой мужчина с бородой и седая женщина с двумя косичками?» «Да,»- ответил я. «Я знаю их»,- сказал он,- «У нас в селе его называют «Иван – брехло», потому что он много пророчествовал нашим односельчанам, но ни одно из его пророчеств не сбылось. Дело доходило до абсурдности. Однажды у соседей никак не могла отелиться корова. А этот пророк заявил, что этой же ночью хозяева не должны ложиться спать, появится на свет теленок. Люди не спали всю ночь, а корова отелилась только через неделю. Поэтому его так и прозвали, и никто его пророчества не воспринимал серьезно.» Меня это удивило и смутило, так как с виду этот человек был очень богобоязненным...

Это не остановило меня от поисков духовного опыта. И вот в нашем городе появилась новая церковь крайнего харизматического направления. Некоторые ребята из нашей церкви уже посещали ее. Они пригласили меня пойти с ними. Перед этим мне рассказали, что эта церковь искренних детей Божьих не только на словах, а на деле. Один брат отдал дом на дело благовестия, другой- отдал машину и т.д. Меня это очень заинтересовало, потому что это было похоже на картину первой церкви, где все было общее. На богослужении мне понравилось. Там были, в основном, молодые люди. Пастор тоже почти мой одноклассник, очень активный и интересный. Чем больше я посещал эту церковь, тем более тесными становились отношения между мной и пастором Игорем Косованом. Мы часто встречались для личных бесед на духовные темы. Игорь жил недалеко от моего дома, я мог у него задерживаться до поздней ночи. Узнав, что я не поступил в христианский колледж «Логос», он мне посоветовал поехать в Ригу для обучения у благословенного служителя Алексея Ледяева. Мне это предложение понравилось, и я себя уже видел в этой церкви и на учебе. Своим родителям я заявил, что хочу переходить в харизматическую церковь. Конечно, было много бесед, так как мой отец был служителем, его это смутило.

Но я твердо ответил, что это ничего не значит, если у меня деды и родители в Баптистской церкви. Не хочу быть традиционным христианином. И если Бог меня призывает, мне все равно, как меня будут обзывать: «баптист» или «харизмат». Отец согласился, но твердо попросил убедиться: Бог ли меня призывает?

Особого внимания этим словам я не предал. Но перед поездкой меня начали смущать две вещи. Первое, однажды у нас произошел такой случай с пастором Игорем. Мы договорились встретиться, я его ждал, но он на встречу не пришел. В воскресенье я спросил жену Игоря: «Вы, наверное, были заняты? Я приходил и ждал вас.» Его жена сказала, что они гостили у ее матери, которая жила в другом городе. После служения я подошел к Игорю и сказал, что можно было позвонить мне и предупредить, ведь я ждал его в пятницу. Он мне ответил, что ему срочно позвонили и надо было выехать на служение, так что он не успел даже мне позвонить. В ответ я сказал, что его супруга говорила мне нечто иное в оправдание, что они всей семьей были в гостях у тещи. Игорь немного подумал, потом повернулся ко мне и серьезно спросил: «Ты что думаешь, что я тебя обманываю? Меня нет! Я умер! Живет во мне Христос!». Я не ожидал такого ответа, я часто слышал это заявление из уст Игоря и других служителей, но в данный момент оно не подходило ни по каким статьям. Значит, спросил я, меня обманул Христос? «Не знаю, помолись и спроси Его», - ответил Игорь. Это сильно меня смутило, так как я увидел явный обман и притом хитрое оправдание обмана Словом Божьим. Для меня эта встреча не означала жизнь и смерть, не пришел человек – да и ладно, это же у всех бывает, забыл или не смог. Это не проблема, ну даже если и захотел не признавать, что забыл о встрече, тоже понятно по-человечески. Но зачем же делать обманщиком Христа?

Второй вопрос, который меня беспокоил не меньше, но я его не мог проверить, это то, что во время богослужения пастор Игорь очень часто смеялся над сатаной и проклинал, обзывая его. Например, он говорил: «Вы знаете, баптисты, да, они же безграмотные, они не читают Писание, как оно написано. В Писание сказано: **«Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить.»**

Противостойте ему твердою верою, зная, что такие же страдания случаются и с братьями вашими в мире.» (1Пет.5:8-9)

Так вот там написано: как рыкающий лев, а не лев. Истинный лев – это Христос, а сатана это старая кошка, которая делает вид тигра, но если вы на нее топнете, убежит.»

Меня смущало то, что там написано противостоять крепко верую, а Игорь предлагал такой немного ребяческий путь. Он говорил, что достаточно топнуть на дьявола, и он убежит. Харизматический пастор также призывал танцевать на голове у сатаны! «Кто не хочет танцевать на голове у сатаны, у того сатана на голове будет танцевать.» Конечно, после таких слов все старались пританцовывать. Хотя большая часть присутствующих это были люди либо из пятидесятнической церкви или баптисткой, где не принято было танцевать на богослужении. Поэтому танцевали робко, как бы с опаской.

Но не танцы меня смущали, хотя по этому поводу я тоже думал. Все-таки, есть пример танцующего Давида, этого для меня было достаточно. Меня смущало посмеивание или даже глумление над сатаной. Нигде я не встречал в Писании, чтобы апостолы этим занимались, чтобы хотя бы один апостол призвал к тому, чтобы обзывать сатану или ругаться на него. Все места Писания говорят о том, что апостолы призывали противостоять верой или свидетельством уст, но не руганью.

Приближалось то время, когда я уже должен был ехать в Ригу. Я усиленно в посте молился об этом вопросе, говоря: «Господи покажи, если я должен это сделать, ответь мне, я не постою ни перед чем, пусть даже родители обидятся на меня. Но Ты открой мне этот вопрос: могу ли я ругаться на сатану, как это делает Игорь и призывает всю церковь к этому действию?»

И вот однажды, читая 2-ое послание Петра 2 главу, я очень удивился, увидев следующие строки: **«Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси и, отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель.»**

И многие последуют их разврату, и через них путь истины будет в поношении.

И из любостыжания будут уловлять вас льстивыми словами; суд им давно готов, и погибель их не дремлет.» (2Пет.2:1-3)

И дальше с 9 стиха Петр продолжает:
то, конечно, знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения, а беззаконников соблюдать ко дню суда, для наказания,

а наипаче тех, которые идут вслед скверных похотей плоти, презирают начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высших,

тогда как и Ангелы, превосходя их крепостью и силою, не произносят на них пред Господом укориженного суда.

Они, как бессловесные животные, водимые природою, рожденные на уловление и истребление, злословя то, чего не понимают, в растлении своем истребят.

Они получают возмездие за беззаконие, ибо они полагают удовольствие во вседневной роскоши; срамники и осквернители, они наслаждаются обманами своими, пируествуя с вами.

Глаза у них исполнены любострастия и непрестанного греха; они прельщают неутвержденные души; сердце их приучено к любостыжанию: это сыны проклятия.

Оставив прямой путь, они заблудились, идя по следам Валаама, сына Восорова, который возлюбил мзду неправедную,

но был обличен в своем беззаконии: бессловесная ослица, проговорив человеческим голосом, остановила безумие пророка.

Это безводные источники, облака и мглы, гонимые бурей: им приготовлен мрак вечной тьмы.

Ибо, произнося надутое пустословие, они уловляют в плотские похоти и разврат тех, которые едва отстали от находящихся в заблуждении.

Обещают им свободу, будучи сами рабы тления; ибо, кто кем побежден, тот тому и раб.

Ибо если, избегнув скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются в них и побеждаются ими, то последнее бывает для таковых хуже первого.

Лучше бы им не познать пути правды, нежели, познав, возвратиться назад от преданной им святой заповеди.

Но с ними случается по верной пословице: пес возвращается на свою блевотину, и: вымытая свинья [идет] валяться в грязи. (2Пет.2:9-22)

Меня сильно поразил 10 стих: особенно тех будет Бог судить, которые не боятся злословить «высших». Кто такие «высшие»? По параллельным местам в Библии я посмотрел сноску на Иуды и был еще более удивлен: **«так точно будет и с сими мечтателями, которые оскверняют плоть, отвергают начальства и злословят высокие власти.**

Михаил Архангел, когда говорил с дьяволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: «да запретит тебе Господь».

А сии злословят то, чего не знают; что же по природе, как бессловесные животные, знают, тем растлевают себя.

Горе им, потому что идут путем Каиновым, предаются обольщению мзды, как Валаам, и в упротстве погибают, как Корей. (Иуд.1:8-12)

Текст очень похож, не буду цитировать то же самое, что говорит Петр, что Бог с ними совершит. Но в этом тексте мне бросилось в глаза различие и уточнение: «так будет с этими мечтателями». Бог высказывается негативно о мечателях, а на собрании Игорь очень часто любил повторять слова: «Не бойтесь мечтать - это Божии откровения вам от Бога». Это сильно меня удивило. Кроме того, и Павел советует не мечтать о себе (Рим. 12:16). А Игорь предлагает это делать, называя это откровением. Впрочем, скорее всего, это он научился у своих учителей, таких как Сандей Аделаджа. Этот лидер пишет: «Мечтать - это Божья природа, и это свойственно каждому человеку». Извините, со вторым заключением можно согласиться, что это присуще человеку, но что это Божья природа, никак.³² Все больше и больше я видел расхождение между тем, чему учит пастор этой церкви, и Библией.

Но больше меня удивило, что в тексте Иуды, упоминается событие, связанное с Архангелом Михаилом и дьяволом. Из контекста Послания Петра я понимал, что «высшие власти» - это кто-то неземной, но живущий на высоте. А текст Иуды еще больше придал уверенности в этом. На следующее воскресенье я подошел к баптистскому пастору и попросил объяснить этот вопрос: о ком говорит апостол Петр? Пастор ответил, что это, скорее всего, наши высокие власти, цари земные, правители. Меня мучила мысль: почему тогда здесь упоминается Архангел

32 Аделанджа С. «Успех во всем» гл.5 <http://www.kingdomjc.com/Books/Alldut/05.htm> 16.09.06.

Михаил, почему он не смел произнести укоризненного суда на сатану, но сказал: «да запретит тебе Господь» Разве это не видно из текста, что Петр и Иуда противопоставляют этих людей, которые хулят высокие власти, Михаилу Архангелу? Пастор так не думал. Я продолжал молиться, так как никто не соглашался со мной, и я тоже не мог проверить этот текст на других языках. Хотя меня заинтересовал новый перевод Евангелия, который у нас в то время только появился и назывался «Современный перевод». Там было написано: «не бояться порочить или поносить ангелов славы». Это все еще более убеждало меня, что я прав, что этого делать нельзя, но были еще сомнения. И вот приезжает к нам в гости брат из Канады. Это был пожилой человек, он говорил по-русски и знал греческий и еврейский языки. Дождавшись окончания богослужения, я подошел и попросил его перевести мне эти два места, и, конечно же, услышал подобный перевод: «не страшатся злословить сверхестественных духовных существ, падших ангелов и сатану». После этого я пошел к пастору Игорю и указал ему это место, сказав, что я долго молюсь, чтобы Господь мне открыл, можем ли мы это делать или нет и вот получил такой ответ. На это Игорь мне ответил, что, во-первых, это только одно место в Писании, и я его неверно понимаю. «Стоп,- сказал я, -но даже если бы одно место в Писании, что этого не достаточно? Во-вторых, не одно, а два: Петр и Иуда; во-вторых, как еще по-другому можно это понимать? Объясни! Написано, что это делать нельзя: злословить или ругаться на падших ангелов и сатану, и как пример приведен архангел Михаил, как он поступил. Он не стал его лично гнать или злословить, а сказал: «Пусть Господь тебе запретит». Ответа, конечно же, не последовало, а для меня Господь показал еще один урок в моей жизни! Доверяй людям, но проверяй, соответствует ли то, что они говорят тому, что сказал Господь в Писании, потому что это единственный авторитет и параметр, по которому можно определить истину. Только Библия и Бог может точно указать действительно ли это движение веры или это человеческое движение, а может даже бесовское...

Прошу обратить особое внимание и правильно меня понимать, когда я говорю, бесовское движение. Я не отношусь к тем людям, которые при столкновении с чем-то неприемлемым для них, с тем, что не соответствует их точке зрения, их мировоззрению, сразу же спешат объявить все это бесовским. Нет, с моей точки зрения все то, что противоречит Писанию, мы смело можем назвать

бесовским. И надо быть очень осторожным в этом заключении.

Но в то время после разрешения вопроса таким образом, я ударился в другую крайность. Как только я слышал о харизматах, сразу же заявлял, что это еретики, о которых написано во 2 Пет. 2:10 или Иуд. 1:8. Мой преподаватель Петр Пеннер вовремя остановил меня и поинтересовался, почему я так думаю³³. Я рассказал ему мой опыт. И он заявил, что знает много харизматов, которые совершенно не согласны с этим учением: злословием сатаны, и являются искренними христианами. Поэтому надо быть осторожным, можно, выдергивая плевелы, вырвать и хороший колос... С этим я вскоре столкнулся лицом к лицу и убедился лично в правоте слов преподавателя. Я знаю много искренних христиан из харизматических церквей, которые любят Господа и не вникают в «глубины сатанинские» (Отк.2:24), которые преподносят за Божье учение некоторыми лидерами. Как?-спросите вы,- Неужели христианин может себе это позволить? Не знаю, христианин, вероятно, нет! Но то, о чем говорилось выше, достаточно ясно, что это учение хуления сатаны не от Бога, а от самого дьявола. Для дьявола нет проблем, что люди ругаются на него, его рисовали карикатушки в советское время в сатирических журналах «Перец» и «Крокодил», игнорировали его существование, но разве в результате такого отношения к дьяволу зла было меньше на земле? Или в результате этого люди обратились к Богу? Нет, его это не пугает, а даже выглядит каким-то ребячеством для него. Но пред Всевышним это явный грех, который Бог запрещает делать.

Практика хуления сатаны не нова в истории христианства. Во времена Августина были такие люди, которые позволяли себе это, не подозревая, как пагубно то, что они делали... Это также практиковалось в средние века в период инквизиции, когда показывали дьявола и бесов в непристойном виде и тех, кто служит ему, в каких-то непристойных картинах.³⁴

Но почему я говорю, что это сатанинские глубины. Думаю, что вы согласитесь с этим, предварительно исследовав некоторые вопросы учения так называемых «отцов веры» «Движения веры».

Об этом писал Апостол Иуда: **«Но вы, возлюбленные, помните предсказанное Апостолами Господа нашего**

33 Учебка в СПХУ 1993

34 <http://www.lib.ru/HRISTIAN/ATH/inquisit.txt> 17.08.06 «Инквизиция перед судом Истории»

Иисуса Христа. Они говорили вам, что в последнее время появятся ругатели, поступающие по своим нечестивым похотям. Это люди, отделяющие себя (от единства веры), душевные, не имеющие духа.»
(Иуд.1:17-20)

Вы сами убедитесь, что то, чему они учат, совершенно противоположно тому, что говорит Библия. Мало того, они оскорбляют Иисуса Христа, Господа нашего и Спасителя, Кто является центром христианской веры, оскорбляют кровь Завета, которой мы омылись и очистились. Эти люди отделили себя от единства веры. Они проповедуют какую-то другую религию, говорят не то, о чем говорили апостолы. Их вера не нуждается в Творце, она сама творит чудеса, и в ней нуждается Сам Бог... Для более убедительного заявления давайте обратимся к человеку, который многие годы изучал это движение. Этот христианин имеет право делать определения и анализ того, чему учат некоторые лидеры «Движения веры». Для меня было очень полезно прочитать его книгу, где автор основывается в своих выводах на реальных документах выступлений или книг, которые написали эти «отцы веры». Имя этого человека Ханк Ханegraaff, а книга называется «Христианство в кризисе» (**Hank Hanegraaff“Christianity in Crisis”**).

Прежде всего хочу успокоить требовательного читателя, что на каждое заявление будет дана сноска так, что при желании вы можете проверить, не обмынывает ли вас автор. Ведь мы знаем, что в наше время люди возводят немало клеветы на тех, кто занимает передовые места в вопросах веры.

Апологетический центр в Петербурге также цитирует данные из книги упомянутого автора. Я буду также использовать некоторые сноски, которые находятся на этом сайте, так как христиане из Апологетического центра зарекомендовали себя, как честные и добросовестные работники на ниве Божьей. Они много времени проводят за изучением высказываний и проповедей новых лидеров, которые берут на себя право руководства от Бога.

Итак, вопрос веры в «Движении веры»

«Приступая к этому разговору, важно отметить, что основа «Движения Веры» нисходит своими корнями непосредственно к еретическим доктринам метафизического течения .New Thought.. Следовательно, большую часть богословия «Движения

Веры» можно найти и в таких явно псевдохристианских культах, как Религиозная Наука, Христианская Наука и Христианская Школа Единства. Более чем за сто лет до того, как «Движение Веры» стало заметной силой внутри христианской Церкви, отец New Thought Финеас Паркхерст Куимби (1802-1866) высказал мысль о том, что причина болезней и страданий, по сути, кроется в неправильном мышлении. Последователи Куимби утверждали, что человек способен творить свою собственную реальность посредством силы позитивного утверждения (исповедания). Метафизики издавна учили своих приверженцев рисовать в воображении образ здоровья и богатства, а затем утверждать или исповедовать этот образ устами, чтобы неосязаемый образ мог воплотиться в осязаемую реальность.»³⁵

Вопрос спасения

К вашему вниманию представление Бени Хина, каким образом было приобретено спасение для человечества: «Леди и джентельмены, змей - это символ сатаны. Иисус Христос знал, что есть только один путь остановить сатану, это стать по сущности своей как сатана. Вы скажете, что ты говоришь? Ты богохульствуешь! Но Он не взял мои грехи, Он Сам стал грехом, а грех - это сущность ада. Грех - это то, что сделал сатана. Иисус сказал: « Я буду грехом, Я пойду в преисподнии места. Я приму все, что там, и стану этим». Когда Христос стал грехом, Он принял все от А до Я . Подумайте над этим, Он стал плотью, чтобы плоть могла быть как Он. Он стал смертью, чтобы смертный человек мог жить. Он стал грехом, чтобы грешник стал праведным в Нем, Он стал одной природой с сатаной, чтобы все, кто имеют природу дьявола, смогли принять природу Бога».³⁶

Другой лидер, Кеннет Хегин, намного раньше Бени Хина описал такое же представление о спасении в своей книге «Имя Иисуса»: «Духовная смерть - это что-то большее, чем отделение от Бога, это принять природу сатаны».³⁷

Копланд говорит: «Да, праведность Бога сделала так , что Он должен был стать грехом и принять природу дьявола, и поэтому Он кричал: « Господи, Господи, почему Ты Меня оставил?».

35 Центр Аполлогетических исследований http://www.apolresearch.org/koi8/wf_koi8.php3

36 Hank Hanegraaff 156 (Бени Хин проповедует на программе TBN 15.12.90).

37 Hank Hanegraaff 156 (К.Нэгин "The name of Jesus" 1981,р 31)

Для меня,- говорит Копланд, - было странно, почему Мойсей вознес змею, а не ягненка на шест. Но Бог мне сказал, да потому что это не только прообраз, Мне надо было принять в Мой дух духовную смерть, и свет был удален из моей души». ³⁸

Об этом так же заявляет и новый нигерийский проповедник Сандей Аделаджа: «Иисус стал грешным, чтобы Павел стал праведным»- в своей книге «Иисус, Которого ты не познал» ³⁹

Но как этому верить, если Писание говорит, что жертва Богу должна быть чистой Лев 4:3 – 28, 9:3, Втор. 15:21. Евр. 9:14, 1Пет. 1:19

Эти «пророки» ссылаются на 2 Кор 5:21, где сказано, что Он стал грехом. Но учителя, отцы церкви, учили, что это можно перевести, как взял на себя грех, а не стал грехом. Это нужно рассматривать в контексте Ис 53:4-5, где говорится, что Он взял на Себя наши грехи, но не стал грехом. ⁴⁰

Писание категорично заявляет, что Христос не имел греха от самого рождения и до Его вознесения. Потому что, если Он имел грех, Он не мог быть Богом, потому что Бог совершен, и нет в Нем ни тени зла.

Писание говорит, что нет в Нем греха:

«И вы знаете, что Он явился для того, чтобы взять грехи наши, и что в Нем нет греха.» (1Иоан.3:5)

«Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно [нам], искушен во всем, кроме греха.» (Евр.4:15)

См. еще Евр. 10:10, Рим. 7:4 Кол. 1:22 1Пет. 2:24, 3:18, 4:1. 161

На кресте Иисус произнес: «Совершилось»,- Ин. 19:30, но кое-кто считает, что спасение совершилось только в аду.

Прайс заявляет: «Вы думаете, что спасение совершилось на кресте? Тогда разбойники сделали то же, что и Христос, заплатили за человечество. Нет, наказание продолжилось в аду, Он сошел туда и служил там, и был отделен от Бога. Дьявол и все бесы думали, что они Его уже связали, и Он будет с ними навеки». ⁴¹

38 Hank Hanegraaff 158 (K.Copland What Happened from the Cross to the Throne” audio tape service 1990)

39 Скерцо И. <http://askforbiblie.by.ru/charisma/dontknow.htm>

40 09.06. Сандей Аделаджа «Иисус которого ты не познал» (гл.10 стр.142)

41 Hank Hanegraaff 160

41 Hank Hanegraaff 162-163 (F.Price “Indentification” #9 audio tape

Ян Кроуч идет дальше, она считает, что Христос был не только грехом, Он был сущностью греха и пропитан грехом, и поэтому Бог оставил Его. Мессия и грех – это синонимы. Он сошел в самые низкие места ада. Поэтому Бог отверг Его, так как Он стал сущностью ада и подпал под милость дьявола. Дьявол делал с Ним все, что хотел, так как Он был в его власти. Это был карнавал в аду, и весь ад глумился над Ним.⁴²

Мы не знаем, откуда взяты эти учения в «Движении веры»?.. В Библии этого учения нет. Если бы Христос умер духовно, Он уже не был бы Богом, так как имел бы конец. Даже о верующих говорится, что они избегают второй, духовной смерти (Отк. 20:6), а как мог умереть Бог? Физически- да, но не духовно. Как можно верить, что Христос был все три дня в аду, если Он сказал разбойнику: «Сегодня же будешь со Мною в раю?» (Лук. 23:46)

Да, есть в Писании подтверждение того, что Он нисходил в преисподнюю, как говорит Петр 3:21, но только для того, чтобы провозгласить победу, которая была совершена на кресте. Христос провозгласил победу уже на кресте Кол. 2:15, Евр. 2:14-15

Но, кто, называя себя «пророком», оскорбляет кровь Завета, и считает, что крови, пролитой и святой, не достаточно для нашего спасения, он придумывает новые теории спасения в аду. Но Писание говорит, что люди спасаются, омывшись Его кровью:

«...Ему, возлюбившему нас и омывшему нас от грехов наших Кровию Своею» (Откр.1:5)

Следующая ложь, что Христос был перерожден в аду: эти люди идут на богохульные вещи. Они заявляют, что Христос был перерожден в аду в демоническую сущность. А это означает, что триединство Бога было нарушено.

Копланд заявляет, что Иисус был перерожден на глазах у дьявола как перворожденный из мертвых.⁴³ Чарлс Капс продолжает: Иисус был заново рожден в аду как перворожденный из мертвых. Он создал церковь прямо у ворот ада, церковь родилась, когда Он был перерожден у ворот ада.⁴⁴ Как мы уже

Los Angeles 1980)

42 Hank Hanegraaff 165 (Jan Crouch program TBN "Praise the Lord" 20.08.87.)

43 Hank Hanegraaff 169-170 (K.Copland "the price of it all" Beliver's Voice of Victory 19,9, 1991,4-6) and K.Copland "Walking in the realm of the miraculous" 1979, p.77)

44 Hank Hanegraaff 171(C.Capps "authority in Three Worlds" 1982, 212-213)

говорили, учение о том, что Христос нуждался в рождении свыше или перерождении, начал продвигать Кеннет Хейгин.⁴⁵

Эти «учителя» берут место Кол. 1:18 и трактуют его, что Христу надо было второе рождение, но текст говорит о Его главенстве, и вообще не говорится о Его духовном рождении.. Или место Священного Писания 1 Пет 3:18, что Христос был мертв телом, но ожил Духом. Из этого Ян Кроуч делает вывод, что Он был мертв и духовно и физически, и поэтому Бог отвернулся от Него.⁴⁶

Это противоречит Писанию. В Лук. 23:46 сказано, Христос предал Дух Свой Отцу. Т.е. Библия говорит о Теле Христа, что оно было оживлено, но не Его Дух. Эти вещи богохульны!

Копланд заявляет, что ему Бог сказал, что если он понимает откровение, которое ему дается, то он делает то же, что сделал Христос, т.е. перерождается как Христос.⁴⁷

Что-то подобное заявляет Бени Хин: «Вы знаете, Дух Святой открыл мне. Знаете, что значит едиnorodный, это рожденный опять. Так вот Христос был еще раз рожден или нуждался в возрождении. Если Он не был рожден свыше, то и я и вы не рождены свыше». Потом он обратился в камеру и сказал: «Никто не смеет думать и сомневаться в учении «Движения веры», что Христос был еще раз рожден духовно».⁴⁸

Но действительно ли Дух Святой открыл это Бени Хину? Безусловно, нет. Так как «едиnorodный» совершенно не означает еще раз рожденный, так это учение о рождении свыше относится только к грешному человеку Ин. 3:3., но не к праведному и безгрешному Христу.

По учению «Движения веры», сущность Христа или Его божественность была перерождена в аду, т.е., в принципе, они заявляют, что Христа на некоторое время не существовало, как Бога. Но это является ересью от самого корня.

Иногда этих «учителей» заносит куда-то на восток, например, в буддизм. Кеннет Хейгин считает, что всякий верующий человек, который рожден свыше, инкарнировал в Бога, и это является чудом христианства.⁴⁹

45 Hank Hanegraaff 171 (K.Hagin "The name of Jesus" 1981,p.29)

46 Hank Hanegraaff 171 Jan Crouch program TBN "Praise the Lord" 20.08.87.

47 Hank Hanegraaff 173 (K.Copland "Situation and Identification" audio tape service 1989)

48 Hank Hanegraaff 173 (B.Hinn "Our position in Christ" video tape service Orlando 1991)

49 Hank Hanegraaff 175 (K.Hagin "the incarnation" the world of faith 13,12 1980 first publication "The incarnation or the Humanity and Deity of Jesus" in E.W.Kenyon's book the Father and His Family 1964,97-101)

Проблема в том, что учителя веры утверждают, что каждый, рожденный свыше, инкарнировал в Бога. Но мы знаем определение инкарнации- это перевоплощение в другое тело. Но Христос не перевоплощался после ада в другое тело, он воскрес в том теле, которое было распято. Смотря на все это, мы видим, что учение о том, что Христос был рожден еще раз, и что Он был в аду под властью сатаны и принял его природу, является еретическим по своей сути.⁵⁰ (Для сравнения информация см. Сайт Апологетики автор Юрий <http://mirtebe.ru/apologetics/bennyhinn.htm>)

Учение о Троице

Мы знаем, что это очень важный, основополагающий вопрос нашей веры: четко понимать, в Какого Бога мы веруем. Не мало было еретиков в первых трех столетиях истории христианства, но символ веры, утвержденный отцами веры, навсегда определил четкую грань где христианство, а где секта или ересь.

Достаточно привести цитату «великого отца» «Движения веры» Уильям Брэнема, который совершал якобы силой Духа Святого великие чудеса, но при этом мог заявить: «учение о Троице исходит прямо от сатаны».⁵¹ А по мнению Бени Хина Троица, все три Личности Троицы имеют троичность, каждая Личность имеют Дух, Душу и Тело.⁵²

Но где это сказано в Писании? Бог есть Дух (Ин. 4:24), а Дух плоти и костей не имеет, говорит Библия.(Лук. 24:39)

Кеннет Копланд заявляет: «Бог, Он не такой огромный в размерах, как мы иногда Его рисуем или воображаем, с огромными руками баскетболиста. Он немного больше нас, с 100-фунтовым весом, приблизительно 6,2 или 6,3 фута высоты (в русском измерении 180-185см роста), похож на нас с вами .Копланд иллюстрирует Ис 40:12 и говорит: О нет, Он не таков огромен, как «монстр» 4000 фунтов весом и 437 футов высоты.. Он подобен нам».⁵³ Морис Серуло говорит, что он был на небе, и он увидел Бога, и Бог был ростом, как

50 Hank Hanegraaff 177

51 Центр Апологетических исследований http://www.apolresearch.org/koi8/wf_koi8.php3

52 Hank Hanegraaff 339-344 (см. Также <http://mirtebe.ru/apologetics/bennyhinn.htm> (Orlando Christian Center, 13 октября 1990).

53 Hank Hanegraaff 120- 121 (*проповедь Копланда 1985г. Аудио запись*)

обычный человек, 180см высоты.⁵⁴

Но Писание говорит: «*Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил.*» (Иоан.1:18) см. 1Ин.4:12

Копланд заявляет, что когда Адам продал себя дьяволу, то у Бога была отнята власть на Земле, так как Бог ее дал человеку, а человек - дьяволу. Поэтому Бог остался за пределами Земли, не имеющий на нее никаких прав.⁵⁵ Но это противоречит Библии: в Иер.32:17-27 сказано: «*есть ли что трудного для Бога?*»

Пс.65:7 «*Могуществом Своим владычествует Он вечно; очи Его зрят на народы, да не возносятся мятежники.*»

Дан.4:14 «*Повелением Бодрствующих это определено, и по приговору Святых назначено, дабы знали живущие, что Всевышний владычествует над царством человеческим, и дает его, кому хочет, и поставляет над ним уничиженного между людьми.*»

Бог «Движения веры» и Бог Библии - это совершенно разные Личности.

У «Движения веры» Бог – это, всего лишь, сущность веры, а не Личность, для них Он - сила веры. Вера есть царь, а Бог только слуга у этой веры. Чарлес Капс утверждает, что Бог имеет веру, что Бог есть Бог веры, ссылаясь на Марк. 11:22

Кеннет Хейгин утверждает в своей книге («*Bible faith study course*»1966,с.88)

что Бог имеет веру, и что ранние греческие отцы церкви учили об этом. Но этого не только не нашлось у отцов церкви, но и понимание Марка совсем другое. Действительно ли, это место утверждает, что у Бога есть вера? Или Ему нужна вера? Все ведущие специалисты не согласны с «Движением веры», что этот текст можно так перевести. Дословный перевод: «Имейте веру в Бога», - а не «имейте веру, которую Бог имеет». Бог является причиной поклонения этой веры, а не наоборот.

Далее, лидеры «Движения веры» утверждают, что Бог верой сотворил мир и ссылаются на Евр 11:3, но во всех манускриптах там говорится, что мы верой познаем, как мир был сотворен, а не Бог верой творил. Но если Бог нуждается в вере, то Он не Бог, так как Он нуждается в какой-то силе, которая находится

54 Hank Hanegraaff 123 («книга чудес» 1984. Morris Serullo “The Miracle Book” x-xi)

55 Hank Hanegraaff 126 (Kenneth Kopeland “Our Covenant with God” 1987. 8-11 «Завет с Богом»)

вне Него. Но мы верим в Бога сильного, самодостаточного и всеобъемлющего. Пс. 135:6,

Что хотят сделать эти «ребята»? Они хотят Бога приравнять, сделать подобным человеку, чтобы самим назваться богом. Но Бог очень категорично к этому относится Пс 50: 21-22, стр.⁵⁶

Унижение Христа

Христос, якобы сказал Копланду: «Ты не переживай, если люди тебя не воспринимают, они не тебя, но Меня не воспринимают. Они распяли Меня, хотя Я не называл Себя Богом. Сейчас поносят того, в котором Я нахожусь, и, который во Мне, алилуя». Но как с тем, что Христос называл Себя Богом? Ин 10:30, за что Его и хотели побить комнями Ин 5: 58 Да, Копланд ставит нас в загадочное положение. Или поверить в то, что Копланду сказал Христос, тогда Христос просто забыл, что называл Себя Богом, или признать, что Копланд лжет.⁵⁷

Но Бени Хин идет дальше, он заявляет в своей книге «Доброе утро, Дух Святой!», если бы Дух Святой не был во Христе на земле, Он бы грешил. Потому что Дух Святой дает силу не грешить, и Он держал Христа в чистоте. Иисус Христос был как простой человек, без Духа Святого грешный, как все мы, без Духа Святого Он бы не совершил того, что сделал. Можете представить Себе Христа, умершего и не воскресшего, если бы Дух Святой не изменил Его сознания насчет воскресения из мертвых.⁵⁸ В седьмом издании уже была сделана поправка «Он бы был как грешник». Но это все равно делает Его грешным, получается, что до сошествия на Него Духа Святого при крещении Он мог бы грешить? Нет! Но нигде в Библии вы не найдете, что Христос, будучи Богом и Человеком, был в чем-то недостаточен как Бог, что без Духа Святого Он бы грешил...

Ведьма Margot Adler заявляет, что мы боги и должны брать то, что богам принадлежит. Rajneesh, лидер индусского учения, говорит, что, когда вы молитесь мне, вы молитесь Иисусу, и, когда Иисусу, вы молитесь мне. Или такой лидер как Jim Jones, который вел тысячу людей к самоубийству через принятие яда, кричал: «Вы знаете, что написано в Библии: «вы боги»,- так вот верьте этому, вы боги, и я - бог всемогущий».^{59 60} Но это не

56 Hank Hanegraaff 85-92

57 Hank Hanegraaff 138-139 (*K.Copland "The Force of faith" 1989 p.11*)

58 Hank Hanegraaff 140 (*B.Him, "Good morning, Holy Spirit" 1990, p.135,136*)

59 <http://raddaj-i-r.viv.ru/cont/terror/15.html>

60 Hank Hanegraaff 107-108

так удивляет, потому что это культы и ведьмы, но почему это проникает в христианство?

Рассмотрим примеры. Кенет Хейгин: «Бог создал нас подобными Ему, т.е равными, вы верите Христу, да, но вы христы, мы - Христос.

Копланд: мы не просто подобны Богу, но мы Его отображение, Он в нас открывается или показывает Себя. Это не просто похоже на Него, но нет субординации в отношении Его и нас.

Морис Серуло: вы знаете, что Бог хотел воспроизвести Себя? Тогда, кто вы? Сыны Бога! Да, кричите это, и когда мы стоим здесь, кто перед вами? Морис Керуло! вы смотрите на Бога, вы смотрите на Иисуса.⁶¹

Даже радикальные Мормоны, которые верят, что человек в дальнейшем может стать богом, не принимают учения «Движения веры». Они считают, что, неверно, так уж слишком радикально подходить к этому вопросу, что человек на земле уже может быть богом. Лидеры «Движения веры» для утверждения своих аргументов обычно выставляют стих Ин. 10:31-39, где Христос говорит: «написано ли вы боги», это взято из Пс. 81:6 Но если мы посмотрим на Пс., то мы увидим, как Бог там говорит, Он представляет людей, которые поставили себя как боги, судили и вершили судьбы людей, однако, Бог говорит: умрете как человеки. И если понимать в прямом смысле, это противоречит Втор. 6:4, Ис. 43:10, 44:6, где говорится, что только Бог Един и нет другого.

Это учение есть в Библи, только произносит его дьявол, чрез змея: будете как боги (Быт 3:5). Это ересь и богохульство, а именно, если учить тому, что Бог создает миллионы таких «христов» сегодня, и что Христос был обычным человеком. Библия не учит тому, что Он был одним из проявлений Бога, но что Он был Единственным проявлением Бога. Ин. 3:16.⁶²

Обожествление сатаны

По учению лидеров «Движения веры» Адам не только продал природу Бога дьяволу, но и получил природу дьявола. И Бени Хин заявляет, что Бог пришел на Землю, стал простым человеком, чтобы сделать нас богами. Поэтому мы часть Его, а

61 Hank Hanegraaff 108-109 (К.Е. Hagin "The God-Kind of life 1989 p.35,36,41) (К. Copland "Following the Faith of Abraham" audio 1989) (Morris Cerullo audio tape "The Endtime Manifestation of the Sons of God")

62 Hank Hanegraaff 110-112, 141

Он Бог? Вы Его потомство? Вы Его дети? Вы не можете быть людьми. Но вы скажете это ересь, Бог не может рождать плоть! Нет, это ваш разум сумасшедший не может принять этого.⁶³

Копланд заявляет, что когда Адам продал себя дьяволу, то у Бога была отнята власть на Земле, так как Бог ее дал человеку, а человек дьяволу. Поэтому Бог остался за пределами Земли, не имеющий на нее никаких прав. А также, что дьявол так легко мог предстать пред лицо Бога в Иове, потому что после грехопадения Бог мог только со стороны наблюдать, но не мог вмешиваться в дела Земли. Это принадлежало сатане, и сатана даже не собирался отвечать Богу, так как он был властелином Земли⁶⁴

Но посмотрим (Пс.148, 2,5 Кол.1:16, Ис. 29:16 Иер.18:6) дьявол по сравнению с Творцом только глина. Писание (Иоан16:11 и 2Кор.4:4) говорит, что он принц ветра, но все же только творение, подвластное Творцу. (Пс. 103:20-21)

Отношение к богатству

Конечно же, если взглянуть честно на причину того, почему эти люди все это делают, то мы увидим, что все дело в деньгах. Но, может быть, лидеры этого движения были бы хорошими бизнесменами и сделали бы много доброго в области бизнеса. Нет, зачем? Намного легче запугать человека адом и призвать его «усиленно» жертвовать на «дело Божье», чем влезать в рутинный бизнес. Об этом Бени Хин заявляет во все услышание на телепередачах: «Я устал слышать о золотых улицах на небесах! Мне не нужно золото на небе. Мне оно нужно сейчас!... Мне нужно иметь это здесь!».⁶⁵ И у этих «учителей веры» неплохо получается в вопросе «христианского» бизнеса.

«Пол Крауч и его жена Джен, основатели телевещательной «Сети Троицы». (TBN), которая, по некоторым оценкам, располагает на сегодняшний день капиталом в полмиллиарда долларов. Как говорит сам Крауч: Бог, по сути, дал нам САМЫЙ МОЩНЫЙ ГОЛОС в истории МИРА.. К несчастью, этот голос используется для того, чтобы проповедовать учения, исходящие

63 Hank Hanegraaff 131 (аудиозапись проповедь в Орландо 1991. «наше положение во Христе»)

64 Hank Hanegraaff 126-131 (Kenneth Kopeland "Our Covenant with God" 1987. 8-11 «Завет с Богом») (аудиозапись 1989 «образ Бога в тебе»)

65 Юрий «Апологетика» <http://mirtebe.ru/apologetics/bennyhinn.htm> (проповедь Б.Хина Praise-a-Thon, TBN, 2nd April 1991).

прямо из царства культов. Влияние Крауча настолько возросло, что он может собрать 50 миллионов долларов за время одного-единственного телешоу. Многие благонамеренные христиане, поддерживающие деньгами TBN, не знают, что часть этих пожертвований идет на поддержку культовых групп и отдельных людей, которые не только отрицают учение о Троице, но еще и называют это важнейшее учение христианства языческим.»⁶⁶

Ханеграф пишет о себе, что он хотел разбогатеть на серебре, но увидел, что когда он начинает трудиться для Господа, то его материальная сторона не растет, а падает, и не срабатывает система учителей веры. Будто бы Павел это понимал, что всякий, кто хочет материально возрасти, духовно слабеет, потому что корень всех зол - сребролюбие.⁶⁷

Но «проповедник» Аванзини возмущается на все христианство, которое признает, что Христос и Его Апостолы были бедны. Лук. 9:57-58. Аванзини так объясняет это место, что у Христа в Самарии не было дома, как у лисиц или птиц, но в Иерусалиме у Него был замечательный особняк.⁶⁸

Телеевангелист Ричард Робертс говорит: я боюсь, если вы поймете формулу богатства, вы будете богаты как мы и даже больше. Вы будет похожи на Христа и Его крест.⁶⁹ Но Иисус сказал обратное Лук. 9:23, 192

Есть более радикальные представители этого движения, которые устроили обряды с разными платочками веры в игру как разбогатеть. Тилтон, телеведущий, призывал посылать молитвенные платки ему, предварительно покупать, конечно же, их по хорошей цене. «И когда я прикоснусь к платкам, это я прикоснусь к вам... и вы будете богаты и будете жить, как вельможи».⁷⁰

Рассмотрим еще несколько личностей преуспевающих в этом бизнесе.

«В кругах Движения Веры Джон Аванзини пользуется заслуженной репутацией специалиста по библейской экономике. Истина же, однако, состоит в том, что Аванзини. специалист по

66 Центр Аппологетических исследований http://www.apolresearch.org/koi8/wf_koi8.php3

67 Hank Hanegraaff 182-184

68 Hank Hanegraaff 188 (J.Avanzini "Was Jesus Poor?" video tape and Program TBN 1.08.90)

69 Hank Hanegraaff 190 (Patti Roberts with Sherry Andrews, Ashes to Gold 1983,110-111)

70 Hank Hanegraaff 202

извращению Писания с целью вывернуть карманы бедняков. Он довел свое искусство до такого совершенства, что всякий раз, когда учителя Веры нуждаются в деньгах, они призывают на помощь брата Джона.. Вооружившись целым арсеналом извращений Библии, Аванзини заявляет ничего не подозревающим людям, что пришел тот, кто больше любой лотереи. Его имя Иисус!.

По словам Аванзини, если Иисус был богат, то и нам следует быть богатыми. Следуя этому принципу, он превращает Иисуса в зеркальное отражение себя самого: полный комплект модельной одежды, большой дом и хорошо финансируемая группа поддержки. Какой-либо иной образ, по словам Аванзини, помешает христианам собрать урожай богатства, который Бог приготовил для них. Проповеди Джона Аванзини содержат в себе целую гамму различных учений: начиная с поучений, каким образом лучше запустить руку в богатства неправедных, и, кончая знаменитой доктриной «ста крат».. В деле оббирания Божьих людей лишь немногие способны сравниться с Джоном Аванзини.

Но один человек является исключением из этого правила. Его зовут Роберт Тилтон.

Роберт Тилтон вознесся на Олимп ловцов больших денег при помощи собственной религиозной информационно-коммерческой передачи Success-N-Life. (Успех и Жизнь). Все началось с того, что он отправился на Гавайи за Божьим откровением. Тилтон говорит: «Если мне придется взойти на крест, я взойду на него где-нибудь в красивом месте. Не в таком пыльном углу, как Иерусалим. Весь Иерусалим, сплошной песок.» Изнывая в своей экзотической пустыне, Тилтон понял, что его миссия состоит в том, чтобы убеждать бедных отдавать ему, как Божьему представителю, все, что можно, чтобы они тоже могли получить благословение..

Однажды Тилтон включил телевизор и увидел на экране программу Дэйва Дель Дотто о рынке недвижимости. Все остальное уже история. Тилтон воспользовался увиденным как прототипом для создания империи, ежегодно поглощающей 65 миллионов долларов. Похоже, что сейчас полученные сомнительным образом доходы Тилтона, быстро пойдут на убыль в атмосфере скандалов и многочисленных судебных разбирательств, связанных с его именем. В ответ на предъявленные ему в одной из передач Эй-Би-Си обвинения в том, что письма с молитвенными просьбами, о которых Тилтон

обещал молиться, заканчивают свой путь в мусорных баках, телеевангелист заявил: «Я так много возлагал руки на эти молитвенные просьбы, что химикалии проникли мне в кровь, и у меня было два небольших кровоизлияния в мозг...»

Мэрилин Хикки, подобно Тилтону, пользуется широким спектром ухищрений, направленных на то, чтобы убедить слушателей высылать ей деньги. В числе ее излюбленных приемов: освященные молитвенные покрывала, церемониальные нагрудные щиты и веревки, которые можно использовать в качестве точек соприкосновения. В одном из своих обращений к слушателям Хикки обещает облачиться в нагрудный щит, прижать ваши молитвенные просьбы к сердцу и возложить ваши просьбы на плечи, все это за соответствующее пожертвование.

Учения и приемы Хикки по большей части позаимствованы у других торговцев процветанием: Тилтона, Хейгина и Копланда. Проповеди Хикки усыпаны такими характерными для «Движения Веры» фразами, как «Божья вера», «исповедание приносит процветание» и «получение следует за даянием».⁷¹

Комментарии излишни, вывод делайте сами!

Отношение к болезням и исцелениям

Учение о том, что мы можем при помощи веры достигать желаемого, не работает на самом деле. Многие из тех, кто писал на телевидение ТБН о том, что они исцелены от рака, через короткое время умирали. Хотя эти люди свидетельствовали, что они верят, что получили исцеления и приняли это верой. Да и сами учителя постоянно обращались к врачам с проблемами сердца: Хейгин, Орал Робертс и другие. Почему это не работает хотя бы у тех, кто об этом проповедует? У Хейгина были приступы сердца в 1939, 42, 49, и 1973⁷²

Были случаи, когда лидеры «Движения веры» не обращались к врачам, а порою процесс естественного выздоровления с течением времени при некоторых заболеваниях выдавали за чудо. Например, Смит, назван Лиардоном «апостолом веры», отверг операцию на почках (имел камни в почках) и сказал, что Бог его исцелит. Позже в течение 6 лет он тяжело мучился от болей, катаясь ночами по постели. В конце концов, камни

71 Центр Аполлогетических исследований http://www.apolresearch.org/koi8/wf_koi8.php3

72 Hank Hanegraaff 238

вышли...более 100 камней⁷³. Но постоит, это же не исцеление! Это то, что происходит достаточно часто, камни выходят через некоторое время. Намного легче сделать операцию и избавиться от этих болей, но если вы хотите мучиться 6 или более лет- это ваше право, но не называйте это исцелением!

В первую очередь, как утверждает Копланд, ты должен понимать, кто ты и в каком положении: ты сын Бога и Его наследник, поэтому Бог хочет, чтобы ты был здоров.

Бени Хин заявляет, что Бог уже исцелил всех 2000 лет тому назад, и теперь ты просто должен взять свое исцеление, Моисей знал эту формулу, поэтому не болел до 120 лет.

Когда появляются болезни у этих людей или проповедников, они называют их симптомами. Бени Хин заявляет, что как-то у него появилась течь с носа: я от этого освободился в 1969 году, эта болезнь не имеет во мне места. Я начал требовать, чтобы она ушла. Я не даю места сатане..⁷⁴

Учителя веры считают, что обращаться к врачу или использовать медицину - это не правильный метод для верующего, вера - вот твой путь. Хотя сами довольно просто обращаются за медицинской помощью, когда имеют нужду. Роберт Тилтон заявляет: я связываю тебя, глухой дьявол, дух СПИДа и рака, и курения.⁷⁵ Но, действительно ли источником болезни всегда является сатана? А как, например, Исх. 4:11, где сказано, что Бог дает немоту и глухоту? 2Цар 15:5 сказано, что Господь поразил проказой Азарию. А Захарию ангел Божий поразил немотой? Ин 1:19, 259 Фредди Прайс заявляет: как ты можешь думать, что Бог хочет, чтобы ты был слепым или глухим, разве Дух Божий хочет жить в слепом, глухом или хромом теле? Чтобы были ограничены Его действия, разве это к славе Бога?

Печально то, что эти люди ограничивают Бога нашими возможностями.., хотя Павел говорил, что Бог прославляется через его слабость и немощь.

Очень часто, когда не получается с исцелениями, они обвиняют людей в неимении веры или грехе. Например, одна женщина пишет Ханеграфу, что она была слепа от рождения и, когда молились, не исцелилась. Тогда ей было сказано, что причина в ней, что она или в грехе или не имеет веры. Она потратила много часов в молитвах и исповеданиях, но ничего

73 Лиардон 232, 1998

74 Hank Hanegraaff 242-243

75 Hank Hanegraaff 256-257

не происходило, тогда она начала заходить в депрессию, потому что она чувствовала себя отверженной Богом от Его семьи.⁷⁶

В своей книге «Встань и будь исцелен» Бени Хин соглашается с заявлением Фредерика Прайса, что если ты молишься «Да будет воля Твоя», то ты делаешь Бога «глупцом».⁷⁷ Эти люди призывают просто требовать свое здоровье, оно вам принадлежит по праву. Не соглашаться, как соглашался Христос на волю Отца, не как Павел смирился с «жалом во плоти». По словам Прайса Христос просто «глупо» поступал, когда так молился (Мф. 26:39). И Павел, по мнению Прайса, «глуп», так как говорил, «если Господу будет угодно». (Рим 1:10, 15:32)

Эти учителя учат, что все, чего они не попросят, получают, но есть множество примеров, когда Бог не отвечал людям, и это было на их благо.

Например, как жене Били Гремма. Она говорит, что Бог семь раз мне не ответил, когда я просила о муже, потому что он готовил мне Билли в мужья. Да, это не ново, что люди считают, что страдают самые грешные люди, но Христос, отвечая на вопрос людей, (Лк 13:5) сказал: «Что вы думаете, эти люди, на которых упала Силоамская башня, были самые грешные? Нет, но если не покаетесь, тоже погибнете».⁷⁸

Прайс даже мог такое заявить: я верю, что Молитва Господня не для христианина сегодняшнего дня. Прайс считает, что если он помолится в 10:39, то в 11ч. ему уже не надо молиться еще раз.

Но как это сходится с примером молитвы в притче о вдове? Лк. 18:1-8, 286

Прайс также считает, что если молитва не произносится, она не имеет силы. Но, как на счет Даниила 4:35 или Павла: непрестанно молитесь 1Фес 5:17 ? Или Неемия 2: когда он помолится, стоя перед царем? Или насчет Анны (1Самуила 1:9-20): она молилась в сердце!⁷⁹

Но всех перепрыгнул в своем понимании силы веры по отношению к нашим болезням Чарлз Капс. Он прославился тем, что утверждал, что если вы говорите слова, то эти слова совершатся. Адам знал этот закон и не давал дьяволу убить его

76 Hank Hanegraaff 260-261

77 Hank Hanegraaff 263 (F.Price "Ever Increasing Faith" B.Hinn program TBN 16.11.90.)

78 Hank Hanegraaff 273-274

79 Hank Hanegraaff 287 (F.Price "Petition prayer, or the prayer of faith" letter to B.G. 14.10.92)

900 лет, а сегодня люди позволяют убить их в 70 лет. Если вы запретите дьяволу, вы будете жить так как Адам.⁸⁰

Ну здорово, так давайте произнесем! Это же так просто – только скажи, и будешь жить 900 лет! Только вот почему те, кто этому учил, не доказали нам на практике, не дожив и возможных по мнению Моисея 70 лет при большей крепости 80 лет.(Пс.89:10). Другими словами, просто жаль людей, искренне верящим этим учителям, которые используют Библию для своего учения, для обогащения, для манипулирования массой.

Проанализировав все это, просто диву даешься, почему же простодушные христиане толпами бегают за так называемыми «учителями»? Потому что они спекулируют на самом дорогом для человека - здоровье, обещая им исцеления, но так ли это давайте рассмотрим в следующем параграфе. Снова обратимся к моей личной практике.

Исцеление или самовнушение?

В самом начале своего рассказа скажу, что я верю, что Господь вчера и сегодня Один и Тот же и может совершать исцеления и сегодня, как во дни Апостолов. Но вопрос в другом, я не верю, что Господь всегда обязан отвечать только положительно на мою молитву или молитву другого христианина! Я четко вижу в Библии, что Он отвечал «да» или «нет», иногда «подожди».

Мы живем в такое замечательное время, о котором только мечтали наши деды. Слово Божие проповедуется везде, где вы пожелаете, в клубах, на улице, в церквях. И, конечно, при этом множестве благовестия мы видим, что есть разное благовестие. «От одной крайности в другую», я так называю эти взгляды: одни проповедуют, что чудеса и исцеления уже прошли во времена Апостолов, а другие, что если в вашей жизни нет чудес, значит, вы - не христиане. Или же, что Бог обязательно должен, даже можно сказать, обязан совершить чудо, если вы больны.

Вот об этом я хотел с вами поделиться.

Живу я и тружусь в Чехии. У нас очень интересная церковь. Среди нас братья и сестры из различных церквей бывшего СССР. И скажу вам, что живем мы очень дружно, не делая различий на конфессиональной почве, но принимаем, как Апостол Павел учит, без споров о мнениях. Рим.14:2

Однако, когда вопрос заходит о принципиальных вопросах веры, тогда, конечно же, может появиться несогласие во взглядах.

Потому что истину нельзя променять ни на какое мнение. Когда я приехал в Прагу, братья ревновали, чтобы я был исцелен. После травмы в 2002 г. в Петербурге я не слышу на левое ухо, а правое - слышит только на 39%. Это, естественно, мне очень мешает в служении. Но я сказал братьям, что, когда я просил Господа об исцелении уха, Бог мне ответил: достаточно тебе благодати. Дело в том, что травма была очень тяжелая, и врачи в Америке были удивлены, как я вообще остался живой и хожу. При подобной травме (смещение мозжечка) исход достаточно жестокий: парализация 100%, а в 50% случаях смерть. Но Бог проявил ко мне великую милость, дал мне еще жизнь и служение. Хотя я думал, что уже не смогу нести миссионерский труд... Братья ревновали об исцелении, и я сказал, что если у вас, как у тех, которые принесли расслабленного, есть вера в исцеление, то я согласен. Мы назначили пост и ночную молитву. После ночной молитвы, я сказал, что благодарю Бога за любой ответ, так как я знаю, что это лучшее от Него для меня. Один брат не согласился и сказал: «Но как же? Пастор не может болеть!» Я был удивлен таким пониманием вопроса исцеления и спросил «почему»? Получил объяснение, что болезнь от дьявола, а Бог всегда отвечает на нужды Своих детей. Я возразил, напомнив о Павле с «жалом во плоти». На это брат смело ответил, что это была не болезнь плоти а духовная проблема. Странно, чтобы духовная проблема была во плоти, тогда плоть тоже духовная подразумевается? На это он не мог ничего ответить, просто так был научен. Притом, странно, что Господь хотел, чтобы у Павла оставалась духовная проблема, физическая, еще согласен. Так как Петр говорит, что «страдающий плотию перестает грешить» 1Пет 4:1. Но, чтобы духовная болезнь Апостола Павла была угодна Богу, очень сомнительно?

Однако, и это прошло... Но вот через некоторое время в Прагу приехал, как мне передали, «великий целитель Божий» Фреди Кларк. Брат ко мне подошел и сказал: «Ты знаешь, вчера были глухие, которые получили исцеление? Разве ты не пойдешь?» «Пойду,»- сказал я, -«если глухие получают исцеление, пойду и я.» В воскресенье, взяв с собой еще двоих служителей, я направился в назначенное место, Гуситский собор в центре Праги.

Перед началом служения исцеления Фреди Кларк спросил: «Кто вчера был исцелен?» Подняли руки приблизительно 30 человек. Потом последовал еще вопрос: « А кто удержал

исцеление?» Руки подняла половина людей из предыдущих тридцати. Меня это немного смутило, потому что первый раз услышал такое учение, что исцеление надо удерживать. Но я помолился и сказал: «Господи, прости меня, если я может не доверяю или сомневаюсь, если я не прав, покажи мне, и я покаюсь перед всеми братьями». Этот человек начал поднимать и подзывать к себе людей. Меня он не приглашал, и я решил выйти сам. Когда я подошел к нему, он меня спросил на английском о моих проблемах. Я сказал, что после травмы убит нерв левого уха, что я хотел бы слышать. Он провозгласил: «Он сейчас будет исцелен! (He will be healed now)» Я обрадовался, так как, если кто-то терял слух, тот знает, как это трудно, и как хочется слышать. Он вложил мне пальцы в уши и помолился, после это спросил: «Слышишь?» Я ответил, что нет. Тогда он предложил помолиться еще раз, подобно как Иисус иногда молился дважды. Мы опять помолились, после чего он начал кричать мне в ухо, но я сказал, что слышу правым немного, но левым нет. Тогда он сказал, что это значит, что нет у меня веры, и указал идти на место в зал. Я смиренно пошел на свое место. Ему, конечно же, было неловко: только что он заявил, что этот человек будет исцелен, а тут такое получается... Тогда он мне еще сказал в микрофон, что проблема заключалась в том, что я сам подошел к целителю, нужно было ждать пока он сам меня не вызовет, что Дух ему говорит, кого вызывать. Ну, хорошо, виноват исправлюсь. После он вызывает другую женщину-чешку, а она говорит, что не нуждается в исцелении, что чувствует себя абсолютно здоровой. Конечно же, целителю стало неловко, так как второй раз он попадает впросак. Ведь говорил, что «Дух» ему говорит, а тут снова неверно: человек не нуждается в исцелении. Тогда он настоял, чтобы она вышла на сцену, сказал, что что-то сейчас найдет. Она подошла к нему, он спросил: «Насморк бывает?» Она говорит: «Ну, конечно, наверное у всех бывает...» Он сказал: «Ок, тогда будем изгонять духа насморка!»

Знаете, меня не тронуло то, что у пастора нет веры, ладно, не такой уж я герой веры. Но больно стало, когда услышал, как так называемые «служители Божии» калечат души детей Божьих. Вечером ко мне подошел брат и сказал, что у этого целителя чудесный «дар ведения» (знания). Он знает все, что в человеке, насквозь! Он открыл грех сестры N перед всеми людьми в зале, что у нее есть другой мужчина, но он скоро покинет ее. Я недоумевал: «Что же он при муже это ей сказал? И она согласилась?» Брат

ответил: «Ну, да, она заплакала, значит, согласилась». Я был поражен. Я не верю, что это Дух Божий делает такие вещи. Представляю себе Христа, к Нему подвели женщину, взятую в прелюбодеянии, а Он поднял голову и говорит: «Я вам могу сказать, вот она спала с тем, с тем и с тем...» Вы можете себе это представить? Нет, это абсурд и ужас! Даже, если есть у того человека этот дар, в чем очень сомневаюсь, говорить подобное при 200 человеках и при ее муже?.. А если этот муж поверит и убьет ее сегодня ночью на почве ревности? Ответа я не дождался. На следующий день с супругой мы отпрвились в эту семью. Слава Богу, что муж оказался благоразумным и доверяющим своей жене. Но она со слезами рассказала, что еще в шоке и не может отойти от этого кошмара. Она говорит, что у нее болел желудок и думала, что целитель вызовет ее и помолится. Однако, этого не происходило, она решила уйти. Но вдруг он ее вызывает и говорит эти слова. Она хочет убежать, а он ей вдогонку кричит, что она далеко от Бога. Она сказала, что перенесла настоящее насилие над ее душой...

Не знаю, сколько еще надо таких ужасных примеров лжи и насилия над душами людей, чтобы понять, что не всякий говорящий «Господи, Господи» от Господа.

Когда я сказал, что это просто «шарлатанство» и обман людей, на меня, конечно же, очень ополчились некоторые христиане, обвинив меня в том, что я не верю в чудеса, и что баптисты вообще не верят в силу Божью, что Бог может совершать чудеса сегодня. На это я просто ответил, что то, что я стою перед вами это чудо Божье. Так как только Он мне ответил тогда в подъезде, когда я понял, что меня добьют и закричал последние слова: «Господи, помоги!»

И кроме этого случая, моя жизнь полна чудес Божьих, когда Он делал то, что врачам не подсилу. Однако, таких оскорблений моего Господа я не потерплю и не позволю прикрываться именем Господним для оскорбления моего Бога.

В следующее же воскресенье говорил с другой сестрой, вновь уверовавшей. Ее мужа я видел на шоу Фреда Кларка, видел, что его вызывали и молились за исцеление. Я спросил о здоровье мужа. Она сказала, что муж разочарован. Тут же стараясь оправдаться, что он неверно понял исцеление, так как сказал, что, наверное, ваш Христос тоже так исцелял, как эти «друзья»... Но сестра ему начала объяснять, что Христос духовно исцелял, а не физически... На это я возразил: « Нет, сестра, Христос

реально физически исцелял, а не духовно и виртуально. Это эти люди предлагают виртуальное исцеление, а не реальное. Как Петр говорит: «обещают вам свободу, сами будучи рабами тления» 2Пет. 2:19 По этому не стоит ради оправдания этих людей говорить ложь на Господа, Христос исцелял и ни об одном человеке не сказано, что он не удержал исцеление.

Более того, кто будет в ответе за те души, которые искренне поверили, что они исцелены, не пошли за помощью в больницу, а через некоторое время узнали, что обращаться уже слишком поздно, и операция уже не возможна. Не так давно прославились своими обманами в конце 70-х филиппинские врачи, которые говорили, что без ножа делают операцию. Поверили очень многие и ехали на Филиппины со всех стран. Однако, христианский фокусник Андре Коль предупреждает, что там ждет людей обман с помощью ловкости рук. Он исследовал более 1000 людей, которым удалили аппендицит на Филиппинах, но им приходилось все же обращаться к врачам и удалять хирургическим путем аппендикс. В худших случаях люди просто умирали от разрыва слепой кишки, вполне уверенные в том, что ее у них нет. Побывав на Филиппинах, Андре Коль показывал подобные «операции» перед публикой, доказав, что если вы поучитесь лет 15, вы тоже сможете совершать подобные «чудеса», ловкость рук - не более.

Кто же за эти души будет отвечать, за тех, кого убедили в исцелении и научили, чтобы они убеждали себя и дальше, веруя, что исцелены? В конце концов, они умрут от той болезни, которую можно было заблаговременно вылечить. Почему то те, кто призывает не идти к врачам, но молиться, чтобы вера молящегося исцелила его, сами на практике не спешат использовать это. Об этом пишет Хан Ханеграф в своей книге «Христианство в кризисе». И Кенет Хейгин, и Орал Робертс и другие обращались с проблемами своего здоровья к врачам. Но простодушных христиан уверяют, что это есть маловерие.

Когда я попросил одну сестру после этого исцеления в конце мая 2005г. пойти к врачу и показать мне заключение врача, она очень сильно возмутилась и назвала меня не верующим: « Как вы, пастор, не доверяете, что Бог исцеляет?» Я вполне доверяю Богу, и Ему все возможно, но, смотря на все те исцеления, имею право сомневаться и проверить это исцеление. Как говорит Хан Ханеграф, когда начинаешь говорить об этом, тебя обязательно обвинят в том, что у тебя нет веры или нет любви. На следующей

неделе я говорил с моим преподавателем Петром Пеннером. И спросил, не прав ли я в том, что попросил сходить и провериться у врача. На что он ответил следующее, а разве Христос этого не делал? Когда послал 10 прокаженных показаться священнику. Священники в древние времена исполняли обязанности врачей, тех, кто выносил вердикт: болен или здоров. И Христос не боялся, чтобы кто-то проверил, действительно ли человек здоров или нет. Но почему-то сегодня это называют чуть-ли не богохульством или неверием.

Мы имеем право сомневаться в некоторых заявлениях. В книге «Язычество в христианстве» Роберт Прист спрашивает: должны ли мы верить человеку верующему, который показывает мне хорошо запломбированные зубы и уверяет, что это чудо? Разве я не имею право, говорит Роберт Прист, проверить медицинскую историю больного. Это совершенно не противоречит тому, что Писание говорит «любовь всему верит». Потому что любовь не верит лжи!

А почему такое негативное понимание о медицине у верующих людей, из Библии? Безусловно нет, но есть те, кто их научил этому. Один из первых сподвижников веры еще в начале XX столетия Дауи объявляет «священную войну» и начинает ряд проповедей под названием: «Доктора, наркотики и дьяволы»⁸¹ Ставя на один уровень, что вы обращаетесь к наркомании или магам, или докторам. Безусловно, что после таких проповедей люди будут думать, что Бог запрещает им прибегать к медицине. Но Христос сказал: **«Иисус же, услышав это, сказал им: не здоровые имеют нужду во врачех, но больные.»** (От Матфея 9:12) Иисус явно сказал, что больной человек нуждается во врачех, но псевдо-христианские учителя учат другому!

Кто ответит за эти души, которые поверили в то, чего Господь не обещал? Чаще всего происходит следующее, как говорит Ханеграф, он был свидетелем того, как тысячи людей лишались рассудка из-за ложно поставленных целей и несбывшихся надежд. Об этом говорит медицина: «Шизофренические расстройства в целом характеризуются фундаментальными и характерными расстройствами мышления и восприятия, а также неадекватным или сниженным аффектом.» Так характеризуют всем известное заболевание в психиатрической практике, шизофрению. Отдельные источники отмечают, что характерной чертой этого заболевания является раздвоение личности.

Ученые рассматривают целое множество причин возникновения шизофрении. Одна из самых популярных гипотез, это гипотеза конфликта между осмыслением реального мира и желанием реализовать мир мечтаний больного. Как правило, наблюдается следующая картина: человек ставит перед собой определенные цели в жизни (мечты), когда реально цель не достигается, человек вместо того, чтобы реально проанализировать ситуацию и идти дальше по жизни к новым целям, усвоив все уроки, замыкается на своем вымышленном мире, живет в нем реальнее, чем в настоящей действительности. Человек-мечтатель становится реальным, а человек, живущий в реальном мире, становится виртуальным. Конфликт двух миров в сознании человека, не желающего смириться и реально анализировать жизнь, приводит к раздвоению личности, заболеванию шизофренией.

Да, если на вас так давят, можно и рассудка лишиться. Одна сестра мне говорила в 2003г., что, когда умирал ее брат, пастор сказал, чтобы она верила в то, что Бог хочет, чтобы он жил, молилась и по вере будет дано, а если умрет, то «на твоей совести». Сестра молилась, постилась 14 дней, но брат ушел из жизни, слава Богу, принявший Господа в сердце. Однако, по словам сестры, она чуть не потеряла веру и не отошла от Господа из-за того, что пастор сказал: «Вот по маловерию сестры ушел брат из жизни.» «Как можно верить сильнее», - спросила сестра, - «я не вставала с колен и молилась. Что вы называете верой?»

По этому, когда искренние верующие верят не Богу и Его Слову, а людям, мне их искренне жаль. Так многие из них будут просто жертвами человеческих манипуляций в достижении славы и богатства.

Интересно, что Христос никогда, идя в какой-то город, не посылал перед собой учеников Своих, чтобы они возвестили, что сейчас будут исцеления и спасение души! Но, когда приезжает «целитель Божий», все рекламы на улицах и на телевидении только об этом и говорят. Помню, такое было в Петербурге, когда приехали братья из Кореи для исцеления русских. В 35 странах было прямое транслирование, но, знаете, было стыдно за такие исцеления. Российские каналы не снимали то, что хотели организаторы, они снимали все, как было на самом деле. И вот подвели женщину пожилую на костылях. Проповедник кричит, чтобы она бросала костыли. Она бросила, сделала шаг или два. Проповедник побежал к камере и кричит о том, что она исцелена. А камера канала НТВ показывает, что она уже лежит

на земле и просит о помощи. Но, другие каналы этого уже не снимают. Это не нужно, что с ней дальше: будет она ходить или нет. Главное она стояла пару секунд для рекламы и даже сделала пару шагов. Никак не могу согласиться, что это то же, что делал Христос. Его чудеса были реальными, не на пару минут или часов. Калеки ходили, слепые прозревали, глухие слышали. В этом и есть различие чудес от Бога и от человека.

Это мое мнение, вы можете не согласиться. Но я думаю, что это большой грех - играть на чувствах больного человека. Сам болел не раз и знаю, что в болезни человек хватается за каждую соломинку. Он доверчив, и им можно легко манипулировать. Но Христос никогда не давал людям ложных надежд. Он никому не заявлял, что вы будете все исцелены, но те, кого исцелял, были действительно здоровы.

По этому не бегайте за так называемыми «целителями», обращайтесь к Богу, если Он усмотрит нужным, вы действительно будете здоровы! Потому что Он Тот, Кто допускает глухоту, немоту и другие болезни и их забирает. Исх. 4:11

Итог, может кто-то скажет, но можно ли по субъективному опыту определять исцеляются ли люди на таких концертах или нет? Справедливый вопрос!

Для уточнения информации зайдите на сайт,⁸² где есть многие свидетельства о том, как люди надеялись, что они исцелены, но через несколько дней убеждались, что это все лишь желаемое выдаваемое за действительное, но в реальном положении они оставались инвалидами, в лучшем случае. Но есть констатация факта, когда людям было сказано, что они исцелены от рака, и они, поверив, не принимали никаких медикаментов и умерли!

Кто будет отвечать за эти жизни?

Когда человека обманывают, что он здоров, когда на самом деле он болен - это подсудное дело. Эти лжецы ответят перед судом Божиим, но и здесь на земле они достойны тюремного заключения за мошенничество и злоупотребление, за физическую смерть простых людей.

На этом же сайте вы можете найти свидетельство Даниела Натана (Nathan Daniel), который создавал фильм о Бени Хине и искал документальное подтверждение того, что после объявления об исцелении лидером «Движения веры» врачи тоже подтвердили чудо, хотя бы одно в течение двух лет. Эти поиски

82 13.09.06. <http://bible.ca/tongues-benny-hinn-ministries-fake-fraud-miracles-healing-prayer.htm>

были тщетны. Там же вы сможете узнать реальную цель этих всех акций и шоу – деньги! По данным исследователей сайта, которые привели только поверхностные данные, понятны мотивы и цели компании таких лидеров, как Бени Хин и другие, подобные ему. Вилла, в которой живет «служитель Божий», стоит 10 000 000 долларов США. Деньги, собранные компанией-«миссией» во время одного концерта, составляют сумму от 100 000 до 500 000 долларов США. Ежегодный оборот средств компании «миссии» Б.Хина 89 000-100 000 долларов США. Ежемесячные затраты на передвижения Б. Хина -100 000 долларов США. Проживание Б.Хина в отеле стоит за ночь 10 000 долларов США, обед 2000 долларов США. По заявлениям Б.Хина – ежемесячно он спонсирует 20 000 детей, но в реальности только 247, нужно же оправдание для спонсоров...(вся информация взята из выше указанного сайта).

Картина понятная. Мало кто из бизнесменов любой страны может похвалиться такими доходами. И это всего лишь один из таких лидеров, которому простые христиане, наивно веря, отдают последнее. Конечно же, веря, что это все для царства Божия. Однако, похоже, не так для царства, как для кого-то, но не Божьего.

Вы понимаете, что перед Богом будут отвечать не только те, кто перестал бояться Бога и делает мерзости, пиршествуя, как писал Иуда (Иуд.1.12), но и те, кто их поддерживает, не задумываясь куда пойдут эти деньги, которые могли бы действительно пойти на помощь детям в Африке или Инди, или Китае, где умирают от нехватки простых медикаментов и одноразовых шприцов. Петр говорит: *«то вы, прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность,»* (2Пет.1:5)

К сожалению, таких «работников и пророков» не ниве Божьей можно встретить очень много. Об одном из таких говорит Жукотанский. Это Сандей Аделаджа, который обещает спонсорам преуспевающую жизнь. Но, когда происходит обратное, в дом приходит горе (смерть девочки в автокатастрофе), остается только преподнести новый обман: «Мне Бог открыл, что за эту душу Он приведет в нашу церковь 5 млн. прихожан»⁸³. Известно, что этого, естественно, в реальности не произошло.

Но люди слушают и не проверяют эти слова, потому что слушают, взирая на человека, как на Бога. Они считают, что все, что скажет пастор – это слова Самого Бога. Об этом свидетельствует

83 Жукотанский «Разложу большой костер» <http://apologet1.front.ru/zhuk1.htm> 13.09.06

проповедь одного из лидеров Сандея, Сергея Шидловского. Этот верующий говорит, что слушает своего пастора на коленях, и призывает людей в церкви знать, в кого мы уверовали и веровать в тех «людей, которых Бог ставит, чтобы мы шли за ними»⁸⁴

Безусловно, когда человек слепо верит человеку, как Богу, можно очень далеко уйти от Евангелия и злоупотреблять человеческим здоровьем, обещая им то, что Бог не обещал. В результате человек погружается во тьму, его слабую душу охватывает мрак. Врачи называют эти состояния психиатрическими заложениями. Ведь он не находит в жизни того, во что верил. А если не может найти или достигнуть, значит сам в себе содержит проблему (так учил пастор). Круг замыкается и нет выхода. Об этом свидетельствует доктор наук, профессор Олег Сиропьятов. Некоторые религиозные лидеры используют психотехники для изменения сознания человека. Это равносильно действию наркотика. Человек становится зависимым «адептом» проповедника, верит всем его словам и устраивает жизнь согласно учению проповедника. Заслуженный доктор нарколог Геннадий Зильберблат утверждает, что у него в психиатрической клинике находится немало больных после так называемых «проповедников», которые привели человека в психологический тупик. И они либо стали психически больными людьми или еще хуже, не выдержав этой нагрузки, наложили на себя руки.⁸⁵

И не так важно то, что Сандей постоянно приувеличивает численность своей церкви. Недавно один ревностный член этой организации, оправдывая ложь Сандея, утверждал, что это пастор называет такие цифры в аффекте «пророческого виденья», какой их церковь когда-то будет. Но вы же говорите, что у вас сейчас церковь более 30 000 чел. <http://www.ntn.tv/ru/news/view/06/05/111102.html>

14.09.06. «Сандей Аделаджа: 5 миллионов привести к Богу - это не проблема»

Когда в реальном случае в этом Атлетическом манеже 2.500 посадочных мест и 300 скамеечек на 4 человека, так что в общей сумме в этом зале максимум может находиться 4 000 чел.

84 Аудио запись <http://christ4you.ru/modules/wfdownloads/singlefile.php?cid=107&lid=735> 13.09.06

85 «Замах на свободу» (видео) <http://christ4you.ru/modules/wfdownloads/viewcat.php?cid=107> 13.09.06

Действительно тревожат богословские искажения в этой церкви!

Правильное исповедание:

«Всякий раз, когда огорчения или разочарования приходят в вашу жизнь, вспомните этот стих и скажите: «Я служу Богу, я слушаюсь Его, я следую за Ним. Он обещал поставить меня выше. Я не буду последним в жизни. Я не стану неудачником в жизни, так Он сказал». Я лично слушаю Его голос, я верю Ему. Мои дети, мои внуки, все мое поколение не будут просить хлеба у людей. Никто из нас не будет заурядным, не будет бедным. Никто из моей семьи не будет ходить пешком, никто не останется без квартиры. Все мы будем богатыми, довольными, счастливыми, уважаемыми людьми, потому что так сказал Бог.»

Не кажется ли вам, что это уже кто-то говорил? Да, нечестивый человек!

«Ибо нечестивый хвалится похотью души своей; корыстолюбцею убажает себя.

В надменности своем нечестивый пренебрегает Господа: «не възыщет»; во всех помыслах его: «нет Бога!» Во всякое время пути его гибельны; суды Твои далеки для него; на всех врагов своих он смотрит с пренебрежением; говорит в сердце своем: «не поколеблюсь; в род и род не приключится [мне] зла» (Пс.9:24-27)

Человек не знает, что с ним может произойти завтра, что уже говорить о своих детях в поколениях?

Правда, Давид тоже заявил только за себя: «И я говорил в благоденствии моем: «не поколеблюсь вовек». По благоволению Твоему, Господи, Ты укрепил гору мою; но Ты сокрыл лице Твое, [и] я смутился. [Тогда] к Тебе, Господи, взывал я, и Господа умолял» (Пс.29:7-10)

Когда Бог дает нам успех в чем-то, нас может «занести» как Давида. Бог его благословил, а он подумал, что это уже навечно, и ситуация не изменится. Но как только Бог скрыл лицо Свое, Давид пал на колени и умолял Господа о прощении.

И это может произойти с человеком верующим. Но верующий должен раскаяться в таких заявлениях как Давид. Нечестивый же самоуверенно заявляет даже за своих потомков, не зная будут ли они верные Господу или нет. А зачем? Ведь для этих учителей главный не Господь, Который управляет милостями и наказаниями, а «верное исповедание». Нужно правильно произнеси свое будущее – и все будет так, как ты

скажешь! Простите, но где же Бог? Важно только ваше «верное исповедание»?

Но Аделаджа идет дальше. Просто произносить «верное исповедание» - это мало. Надо приказывать или «повелевать», интерпретируя следующий стих:

«Благословен плод чрева твоего, и плод земли твоей, плод скота твоего, и плод волов твоих, и плод овец твоих» (Втор. 28:4).

«Плод земли моей - это мой бизнес, это то, над чем я тружусь. И я повелеваю, чтобы это стало благословенным! Я повелеваю, чтобы моя земля начала производить плоды, чтобы она начала давать мне то, что необходимо на Божье дело! Я повелеваю, чтобы мои овцы приносили приплод!¹⁸⁶ А откуда такая уверенность насчет «верного исповедания»?

Это известное место Писания: «Смерть и жизнь - во власти языка...» Притчи 18:22

По мнению Аделаджи, все беды или горе приходят в нашу жизнь только потому, что мы произнесли неправильные слова о себе. Разговаривая с женщиной, которую бросил муж, он так и объяснил, что она сама сделала это: «Ты боялась этого, - был мой ответ, - вот и получила. По пророчеству своему ты и имеешь.»

«Если изрекаете такое, тогда незачем просить, чтобы за вас молились...В духовном мире все, что происходит в нашей жизни, является следствием того, о чем мы говорили прежде. И мы, зачастую, не понимаем, или не хотим понимать, что наша речь наполняет нашу жизнь, что именно она правит нами... Смерть и жизнь только во власти собственного языка. Начав же говорить по-новому, вы вместо смерти получите жизнь, вместо тьмы - свет; и пустоту в своей жизни наполните Божьими благословениями.»⁸⁷

Но Аделаджа не новичок в этом учении. Скорее всего, он уже скопировал у кого-то из более старших «учителей веры». Бени Хин считает, что Иов не был праведником, а грешником, так как он произнес неправильное исповедание: **«ибо ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня; и чего я боялся, то и пришло ко мне.»** (Иов.3:25). Хотя Бог его называет праведником, но Бени Хин «мудрее» Бога...

86 Аделаджа С. «Успех во всем» гл.1 <http://www.kingdomjc.com/Books/Alldut/01.htm> 16.09.06.

87 Аделаджа С. «Жизнь и смерть во власти языка» гл 1. <http://www.kingdomjc.com/Books/Lifedeach/01.htm> 16.09.06

Далее он добавляет к Слову Бога, хотя в Притчах сказано: **«Не прибавляй к словам Его, чтобы Он не обличил тебя, и ты не оказался лжецом.** (Прит.30:6) Но Бени это не устрашает. Он заявляет, что он готов миллион раз заявить, что это не Библейское учение: **«и сказал: наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь. Господь дал, Господь и взял; да будет имя Господне благословенно!»** (Иов.1:21) «Ну, это ответ просто религиозного человека, у него не было веры!»- считает Б. Хин. Но как и все лжепророки Бени Хин подвел себя сам своими же собственными словами. Он сказал, что всякое неправильное произношение или прошение есть прошение от ада. Тем самым, осудив Иова в его исповедании, но Бог его поддерживает и согласен с ним.⁸⁸

«Итак возьмите себе семь тельцов и семь овнов и пойдите к рабу Моему Иову и принесите за себя жертву; и раб Мой Иов помолится за вас, ибо только лице его Я приму, дабы не отвергнуть вас за то, что вы говорили о Мне не так верно, как раб Мой Иов.» (Иов.42:8)

Бог говорит его друзьям, чтобы они попросили Иова помолиться за них, так как только его услышит Бог! Как, если он не верный по словам Б.Хина? Но, может быть, кто-то подумает, что это все же Ветхий Завет. Там было все по-другому. Посмотрим на Апостолов. Апостол Павел говорит: **«Но сами в себе имели приговор к смерти, для того, чтобы надеяться не на самих себя, но на Бога, воскрешающего мертвых,»** (2Кор.1:9)

Что-то проблема у Павла с его верой, у него неверное «исповедание веры»?

По принципу Аделаджа и Б.Хина Лазарь не должен был воскреснуть, потому что сестра его такое «исповедание веры» произнесла, что никак не должно было произойти чудо: **Сестра умершего, Марфа, говорит Ему: Господи! уже смердит; ибо четыре дня, как он во гробе.** (Ин. 11:39)

Слава Богу, что Бог нам дает не по нашим словам, хотя, конечно же, мы можем выпросить, но по Его милости. И это далеко не всегда то, на что мы надеялись, или во что верили, как это будет. Потому что Господь говорит: **«Мои мысли - не ваши мысли, ни ваши пути - пути Мои, говорит Господь.»** (Ис.55:8) Но эта идя уже давно витает среди христиан. Так некоторые

построили целые системы на личном откровении, как получать просимое или как надо произнести желаемое и получить.

Кеннет Хейгин утверждает, что ему явился Христос и лично заявил: «Хейгин, ты должен записать 4 закона или 4 шага, которые человек должен делать, чтобы достичь просимого:

- 1.ты должен произнести свое желание вслух, говори это;
- 2.делай это, действуй так, как-будто ты уже получил;
- 3.приньми, это вера, это надо что-то включить, так включи;
- 4.говори это другим, чтобы они поверили.»

Как утверждает Хейгин, эту формулу дал людям Христос, чтобы они не тратили зря время в молитве к Иисусу, а просто научились это получать.⁸⁹

Поэтому мы можем брать то, что нам принадлежит. И только потому, что мы не умеем брать то, что нам принадлежит, дьявол этим пользуется. И Капис утверждает, что люди могут добиваться того, чего они хотят, и даже такого, как Адам. Адам умел пользоваться этой формулой, поэтому дьявол его не мог убить до 900 лет, но сегодня люди не знают свои права, и он их убивает в 70 лет.⁹⁰

Подобное этому заявляет и Аделанджа: «Я не собираюсь соглашаться с дьяволом, с беспомощностью, с безисходностью. Не смирюсь с диагнозом рака и смерти, потому что Бог обещал мне здоровье и долголетие. Для меня будет лучше умереть, чем прекратить верить Господу. Но, даже умирая, все равно будут верить Ему и Его Слову. Я не сдамся. Друзья, если будете так верить, то вам не придется умирать.»⁹¹

Похоже, что Аделанджа самоуверен, что у него есть вера, и ему не придется умереть, но если Господь не придет раньше, чем ему пробьет положенное Богом. То в этом даже не надо сомневаться, что вера его ему не поможет, он умрет в назначенное время от Господа.

Потому что Писание говорит: **«Бог для нас - Бог во спасение; во власти Господа Вседержителя врата смерти.»** (Пс.67:21) А эта эта практика очень похожа на оккультную - нет сомнений.

Коупланд предлагает слово превратить в картинку в разуме. Можно закрыть глаза, и картинка в твоём разуме создаст слово, и уста произнесут, и духовная сила выйдет реализовывать

89 Hank Hanegraaff 75 (K.Hagin "Exceedingly growing faith" chapter 6 "How to write you own ticket with God" 1988,p73-74)

90 Hank Hanegraaff 77 (C.Capps "The tongue - a creative force" 1976, p. 91)

91 Аделанджа С. «Дух Льва» гл 1 <http://www.kingdomjc.com/Books/Spiritlion/01.htm> 17.09.06.

изображенное на этой картинке. Тоже самое делают оккультные люди. Первое, они должны поверить, что возможность лежит перед ними. Второе, они верят, что слова имеют силу что-то творить. И третье, они верят, что они могут этим пользоваться. Все, чего бы они не пожелали, обязательно сбудется.

Йонги Чо утверждает, что язычники поняли эту силу веры и используют в жизни, особенно, будисты и йоги. Они сначала называют вещи своими именами, а потом требуют этого. Йонги Чо удивляется, почему верующие не пользуются этим благом, если сатана может даже использовать эти законы веры, то Христос намного больше. Йонги Чо встретил женщину 30 лет, она желала выйти замуж, но Господь медлил с ответом. Тогда этот учитель спросил женщину : «А ты просишь? Да, а кого? мужа себе? а какого?» -«Какого Бог даст». «Нет, ты должна четко нарисовать свою мечту и сформулировать твою просьбу: какого роста, национальности, что он должен любить. Ты должна иметь мечту в сердце и идти к этой мечте». Charles Capps заявляет о том, что Бог ему лично сказал: «Ты находишься под атакой сатаны, и Я не могу тебе помочь, так как ты связал Меня словами твоих уст». ⁹²

Есть, конечно, и конкретно еретические заявления: по «теологии» Копланда Сам Христос есть результат веры Бога. Бог послал Слово в утробу Марии, Которое стало обладать плотью. Чарлес Капс добавляет, что Христос - это Эмбрион у Марии - не что иное, как Слово Бога. ⁹³

Краткий итог: почему это происходит с верующими людьми?

Потому что оставили Слово Бога и верят своим лжецам. Нет ничего нового. Это было в истории Израиля неоднократно.

Ибо два зла сделал народ Мой: Меня, источник воды живой, оставили, и высекли себе водоемы разбитые, которые не могут держать воды. (Иеремия 2:13)

Так говорит Господь Саваоф: не слушайте слов пророков, пророчествующих вам: они обманывают вас, рассказывают мечты сердца своего, [а] не от уст Господних. (Иеремия 23:16)

Я не посылал пророков сих, а они сами побежали; Я не говорил им, а они пророчествовали. (Иеремия 23:21)

92 Hank Hanegraaff 82-85

93 Hank Hanegraaff 94 (К.Копланд "The Power of the Tongue"1980, p.9, Charles Capps "Authority in Three words" 80)

Главная цель этих «учителей» - это сдвинуть ваш взор со Слова Бога на какие-то шумные сенсации, на шоу, на что-то популярное, захватывающее, волнующее. Главное, чтобы люди не держались строго Писания, а тогда такими людьми можно управлять как угодно. Для таковых людей заповедь «не прелюбодействуй» считается не обязательной, если человек исполняет «миссию Бога» здесь на земле, Его служитель. Например, Лиардон в своей книге «Генералы Божьи» хочет представить всех людей «веры» в самом лучшем свете. Но, конечно, их жизнь далеко не была похожа на жизни героев веры. Тогда приходилось применять хитрость. Например, когда говорится о человеке, известном как самозванце и обманщике, который называл себя Илией и «первым апостолом». Лиардон представляет его нам как «гения и призванного Богом». Вот его цитата из книги: «Джон Александр Дауи вошел в историю как самозванец, однако он был и гением, призванным Богом»⁹⁴

Когда заходит речь о жизни и многочисленных разводах «проповедницы» Кетрин Культман, то известный автор Лиардон считает это пустяком: «Дело было не в разводе. Конечно, для религиозных людей и для их лицемерно праведных деноминаций это имеет большое значение, но для Бога это не вопрос»⁹⁵. Что хочет сказать нам автор, что заповедь, данную Богом, можно считать грехом лишь для лицемеров и фарисеев. А «человек Божий» на это не обращает внимание, это просто придирки законников. Но это посягательство на заповеди Божьи. Никакое служение не оправдывает грех. Это просто классический пример как такие учителя сдвигают принципы и уровень нравственности христианина, чтобы люди не обращали внимание на явные беззакония и грехи своих лидеров. Главное - не плоды человека, утверждают они, а его дары. Но Христос сказал, что надо смотреть на плоды, только по плодам можно определить сущность человека.

Но, можно сказать, это же личная жизнь! Давид тоже падал!.. Но страшнее всего, когда обращая внимание на дары, люди теряют контроль над тем, чему этот «даровитый» человек учит, не видят (а может не всегда хотят видеть), что «учитель» начинает просто оскорблять Бога. Пример тому Уильям Бренхем, как его называет Лиардон, «человек исключительных знамений и чудес». Его жизнь – это сплошные чудеса! После

94 Лиардон 41, 1998

95 Лиардон 295, 1998

смерти его родных он ушел в пустынное место и там молился, где ему явился ангел Господень в виде огненного шара. Уильям Бренхем увидел ноги этого «некто». Они были как у человека. К нему подошел человек в двести футов в белой мантии. Ангел сказал, что он послан от Бога, чтобы показать Бренхему, что его необычная жизнь - это метод Бога послать его миру для исцеления. Интересное заявления ангела: «Если ты будешь искренен и убедишь людей поверить тебе, ничто не устоит перед твоей молитвой, даже рак.» Знамением истинности слов ангела было то, что отныне Бренхем мог ощущать болезнь по физическому вибрированию в своей левой руке. После исцелений рука обычно была распухшей и красной, иногда даже останавливались часы на руке, как бы от электрического тока.⁹⁶

По свидетельству Лиардона, он совершил множество чудес, но при этом начал учить вещам, совершенно противоположным учению Библии.

Бренхем верил, что слово, произнесенное его устами, может превращать физическое тело в прославленное для восхищения. Так как его слова восстанавливают подлинное имя Бога ЯХВЕ. Он также имел свое достаточно шокирующее понимание о разводе. Бренхем считал, что многобрачие возникло из-за того, что женщины приобщили мужчин к сексу. Поэтому они должны быть наказаны. И сегодня женщина не может развестись с мужчиной и выйти замуж ни под каким предлогом, так учил Христос по мнению Бренхема. А мужчина может развестись и жениться на девственнице, когда он только пожелает. Он также учил, что женщина - это продукт не Бога, а всего лишь «побочный продукт» человека, что животные занимают положение выше женщины. Ведь звери как и человек были сотворены из ничего, а вот женщина - из «побочного продукта человека». Второстепенный статус делает Еву лживой и очень легко поддающейся обману. А сейчас женщины несут в себе семя змея, потому что в Эдемском саду между Евой и змеем произошел сексуальный контакт, от которого родился Каин.

Далее Бренхем не успокаивается, он считает, что Божий план размножения человечества должен был осуществляться из праха земного. Но из-за контакта Евы со змеем замысел Божий был изменен на более низкий метод продолжения рода. Поэтому теперь каждая женщина несет в себе семя дьявола.

По его учению Каин стал строить города и поднимать науку. Поэтому все, кто сегодня занимается наукой и стремится к интеллектуальному совершенству, отвергая сверхестественную силу Евангелия, является семенем змея.⁹⁷

Можно было бы еще перечислять его «новоиспеченные откровения», но человеку знающему Библию этого достаточно, чтобы понять, от какого духа этот человек действовал и для кого служил. По свидетельству Лиардона, Бренхем не молился ни о ком до тех пор, «пока не чувствовал, что его ангел стоит по правую сторону от него.» Только в том, что это был не ангел Божий, можно не сомневаться. Потом четко прослеживается та же тактика - запугать своих оппонентов. Прежде чем начать исцеления, он говорил, что он не несет ответственности за то, что с исцеляемыми произойдет что-то нехорошее. А человек, желающий получить исцеление, должен был сделать две вещи:

1. поверить и признать, что Иисус умер за его исцеление;
- 2 поверить, что Бренхем – Божий пророк, посланный исцелять.⁹⁸

Однако Лиардон мягко комментирует, говоря, что Бренхем просто не был теологом и взялся в учении не за свое дело. Ему надо было исцелять, это его дар, а он начал заниматься теологией. Но это не страшно, главное - посмотрите, скольких он исцелил!

Послушайте! Люди! Неужели не для нас написано: **«Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатью Христовою так скоро переходите к иному благовествованию, которое [впрочем] не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово. Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, [так] и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема».** (К Галатам 1:6-9)

Апостол Павел учит, что даже если бы он или ангел пришел и говорил не то, что написано в Библии – то пусть будет проклят. А нам сегодня говорят: ничего страшного, вы посмотрите, как он исцеляет. Но Христос же предупредил, что придут лжецы и такие чудеса покажут!.. **Ибо восстанут лжехристы**

97 Лиардон 347-351, 1998

98 Лиардон 343-344, 1998

и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. (От Матфея 24:24)

Неужели не достаточно предупреждений, что знамения и чудеса - это не показатель присутствия на человеке Духа Божьего. Это все может подстраивать дьявол. Но Дух Божий не может сказать того, что противоречит Писанию. Так как Он является Автором этого Послания к людям.

Полубите Его Слово и изучайте Его, чтобы вам не быть обманутыми! И поймите, что Бог не делает исключения для служителей Божьих в вопросе соблюдении Его заповедей, только потому что они святы.

Заключение

Все сие написанное не для того, чтобы создать преграду между христианами разных деноминаций, но для того, чтобы люди знали, что кто-то может быть оболыщен, и таким надо помочь разобраться. Они имеют на это право. Они должны услышать другую точку зрения и сравнить с Писанием.

Очень бы желал, чтобы служителя церквей, прежде, чем советовать прочитать какую-то литературу, могли быть убеждены, что эта литература, не противоречит Откровениям Бога, и что христиане не заблудятся в духовном мире, прочитав эту книгу. А также, чтобы христиане, могли быть духовно взрослыми людьми и воспринимали книгу, как просто книгу или точку зрения человека, а не как авторитет, который затмевает авторитет Слова Бога. Библия - законченное откровение Бога к человекам. А если кто прибавляет к Нему, того покарает Сам Бог, как написано в Откровении Иоанна Богослова.

Поэтому, пожалуйста, не гоняйтесь за новоиспеченными «учителями». Все, что вам нужно, у вас есть! Библия – великое пророческое откровение, которое даст вам ответ на все вопросы в вашей жизни. Это не просто «сухие и безжизненные заповеди или законы», как их хотят представить враги Евангелия. Это живое и действенное Слово Бога, которое сегодня открывает глаза людям на Его истины!

Никакая другая христианская литература не может вам так открыть Бога как Сама Библия. Не поймите не правильно. Я не говорю о том, что христианам вредно читать христианскую литературу. Но эта литература блекнет перед Словом Бога и не может устоять даже близко возле славы Его Слова!

Исследуйте и проверяйте то, что вы слышите с кафедры проповедника или читаете в любой книги, соответствует ли это Слову Бога? Живя так, вы никогда не преткнетесь, и вас не возможно будет обмануть или прельстить! Потому что Сам Христос сказал, что все заблуждения у людей появляются от незнания Слова Бога. (Мф.22:29)

Но в тоже время есть много людей в Церквях, которые никогда не слышали об этих людях и не услышат об этом еретическом учении. Они читали, может быть, их книги, но не знают обо всем, чему учили такие лидеры. Надеюсь, что Господь будет милостив к таким христианам, потому что это было в неведеньи. И они просто не знали, что это такие страшные люди и учат таким учениям бесовским. Вы только ответите, если вы их сделали своими идолами и верите им больше, чем Слову Бога. И если вы оставили Божье Слово и не читаете Его, считаете, что Оно для вас сухо и мертво. А вот книги особых «помазанников» представляете как истинное откровение от Бога. Этим вы просто оскорбляете Самого Создателя. И хотите сказать, что то, что написал человек, может быть выше того, что написал Сам Бог! Берегитесь! Бог Своей славы не отдаст никому! Поэтому вы можете быть уличены в том, что Слово Бога вашего оставили, но променяли Его на слова и учения человеческие или даже бесовские.

Мы живем в век постмодернизма, когда высказываться критически не очень популярно. Наше время диктует другие формы, не надо резких углов, все относительно! Но в Слове Бога нет относительности – там истина! И Христос заявлял о некоторых людях очень категорически, называя их детьми не Авраама, а дьявола. Поэтому простите, если я был очень категоричен и строг к тем, кто, называя себя «служителями Божьми», уводит людей от Бога и Его Слова.

И, пожалуйста, в заключение, примите это только как мою точку зрения. Я не претендую на авторитет откровения Бога. Это то, что мне открыл Господь на основании Слова Божьего. Но это можно опровергнуть, если оно не согласуется с Библией, и вы можете мне об этом написать.

Божьих вам благословений!

Литература

1. Bible Works № 5
2. Вочман Ни «Наша жизнь» Москва 2001
3. Вочман Ни «Нормальная жизнь христианина» 22.06.07.
библиоока «Гумер» http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/dusheropечenie/Ni/Norma_life1.php
4. Гуцин С. <http://www.apolresearch.org/win/index.php3?razd=1&id1=1&id2=189> 22.06.07.
5. Мохель Р. «Раздвинь ноги и кайся» «Московский Комсомолец» 26. 11. 2003 года <http://apologet1.front.ru/nogi.htm> 13.09.06.
6. Плетт Л. «Пробуждение начинается с меня»
7. Плетт Л. «Путем исканий» 2003
8. Глазная мазь: <http://www.glaznayamaz.org/html/falsespirit.php> 28.06.06.
9. Роберт Лиардон «Божьи Генералы» Москва «Прорыв» 1998
10. Розет Д. <http://www.apolresearch.org/win/index.php3?razd=1&id1=1&id2=52> 22.06.07